



# INFORME DE RESULTADOS DE AUTOEVALUACIÓN DEL SISTEMA DE CONTROL INTERNO 2024

SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA

---

DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO ADMINISTRATIVO





## CONTENIDO

---

- I. NATURALEZA Y ALCANCE DE LA EVALUACIÓN**
  
- II. RESULTADOS DE AUTOEVALUACIÓN DEL CONTROL INTERNO**
  - A. Calificación Global del Control Interno
  - B. Resultados por Principio de Control
  - C. Resultados del Control Interno por Nivel de Responsabilidad
  
- III. RESUMEN DE RESULTADOS DE EVALUACIÓN AL SISTEMA DE CONTROL INTERNO**



## SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA

### INFORME DE AUTO EVALUACIÓN DEL CONTROL INTERNO

La evaluación del Control Interno efectuada a la Secretaría de Seguridad Pública se realizó el día 15 de noviembre de 2024 a través del Sistema de Evaluación del Control Interno (SECI), con la participación de 160 Servidores Públicos de los niveles estratégico, directivo y operativo, utilizando como referencia técnica el Marco Integrado de Control Interno para la Administración Pública Estatal (MICI-APE) y las mejores prácticas en la materia.

La participación activa de los funcionarios y empleados de la Secretaría de Seguridad Pública posibilitó conocer la aplicación del control interno detallado en los siguientes capítulos.

#### I. NATURALEZA Y ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

Al autoevaluar el Control Interno de la Secretaría de Seguridad Pública, se consideraron las actividades desarrolladas durante el periodo comprendido de enero a diciembre 2024 basados en los siguientes componentes:

- Ambiente de control
- Administración de riesgos
- Actividades de control
- Información y comunicación
- Supervisión

La comprensión y revisión de los controles internos implementados para las principales actividades de la Secretaría de Seguridad Pública se ejecutó en una reunión dirigida a compartir los nuevos conceptos, componentes y elementos del Sistema de Control Interno, analizar el contenido del cuestionario de evaluación y el método para calificar y valorar las respuestas, así como su análisis después de ser completadas. Se explicó el método utilizado para calificar el cuestionario y los criterios básicos empleados para validar las respuestas por cada componente.

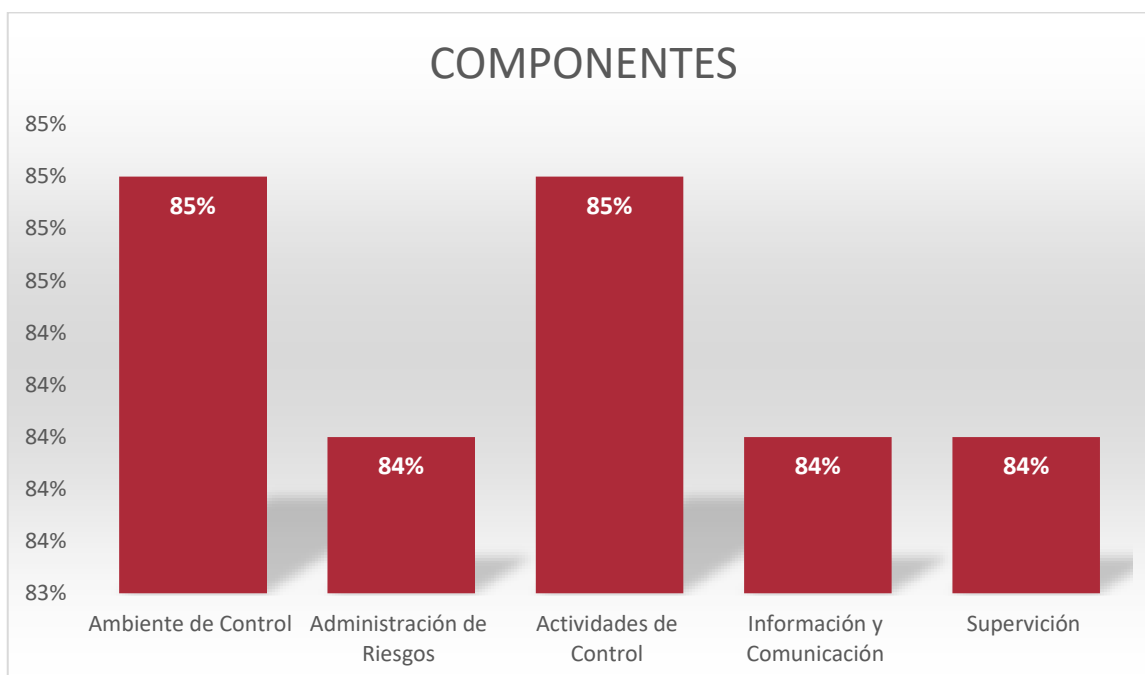
#### II. RESULTADOS DE AUTOEVALUACIÓN DEL CONTROL INTERNO

##### A. CALIFICACIÓN GLOBAL DEL CONTROL INTERNO

Los resultados globales del proceso de autoevaluación del control interno aplicado a la Secretaría de Seguridad Pública corresponden a 160 Autoevaluaciones realizadas por Servidores Públicos a nivel estratégico, directivo y operativo.



Componente	Grado de Cumplimiento	Calificación
Ambiente de Control	85 %	Aceptable
Administración de Riesgos	84 %	Aceptable
Actividades de Control	85 %	Aceptable
Información y Comunicación	84 %	Aceptable
Supervisión	84 %	Aceptable
<b>Total</b>	<b>84 %</b>	<b>Aceptable</b>



La calificación global de la Secretaría de Seguridad Pública se valoró con 84 % calificado como aceptable, por arriba del nivel mínimo aceptable que es 60%, el cual es susceptible de mejoras.

El componente ambiente de control (más alto) fue calificado como aceptable y representa el 85 % de la valoración. Por otro lado, el componente supervisión o actividades de monitoreo (más bajo) fue calificado como aceptable y representa el 84 %. Los resultados por principio de control se detallan en el siguiente capítulo.

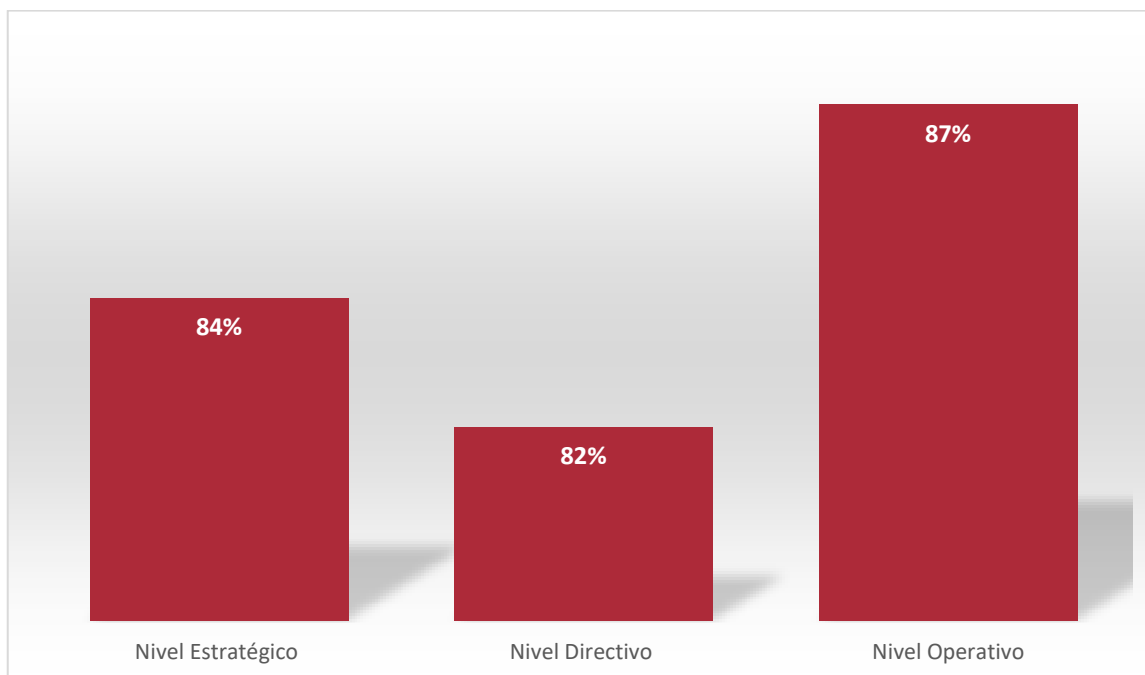


## B. RESULTADOS POR PRINCIPIO DE CONTROL

Componentes y Principios de Control	Grado de Cumplimiento	Calificación
<b>Ambiente de Control</b>	<b>85 %</b>	<b>Aceptable</b>
P01. Mostrar Actitud de Respaldo y Compromiso.	87 %	Aceptable
P02. Ejercer la Responsabilidad de Vigilancia.	86 %	Aceptable
P03. Establecer la Estructura, Responsabilidad y Autoridad.	86 %	Aceptable
P04. Demostrar Compromiso con la Competencia Profesional.	84 %	Aceptable
P05. Establecer la Estructura para el Reforzamiento de la Rendición de Cuentas.	83 %	Aceptable
<b>Administración de Riesgos</b>	<b>84 %</b>	<b>Aceptable</b>
P06. Definir Objetivos y Riesgo.	86 %	Aceptable
P07. Identificar, Analizar y Responder a los Riesgos.	84 %	Aceptable
P08. Considerar el Riesgo de Corrupción.	81 %	Aceptable
P09. Identificar, Analizar y Responder al Cambio.	84 %	Aceptable
<b>Actividades de Control</b>	<b>85 %</b>	<b>Aceptable</b>
P10. Diseñar Actividades de Control.	85 %	Aceptable
P11. Diseñar Actividades para los Sistemas de Información.	83 %	Aceptable
P12. Implementar Actividades de Control.	86 %	Aceptable
<b>Información y Comunicación</b>	<b>84 %</b>	<b>Aceptable</b>
P13. Usar Información de Calidad.	85 %	Aceptable
P14. Comunicar Internamente.	85 %	Aceptable
P15. Comunicar Externamente.	81 %	Aceptable
<b>Supervisión o Actividades de Monitoreo</b>	<b>84 %</b>	<b>Aceptable</b>
P16. Realizar Actividades de Supervisión.	84 %	Aceptable
P17. Evaluar los Problemas y Corregir las Deficiencias.	84 %	Aceptable
<b>Total</b>	<b>84 %</b>	<b>Aceptable</b>



## C. RESULTADOS DEL CONTROL INTERNO POR NIVEL DE RESPONSABILIDAD



El nivel de responsabilidad valorado con mayor grado de cumplimiento fue el nivel operativo con el 87 %, mientras que la calificación menor correspondió al nivel directivo con el 82 %.



## RESUMEN DE RESULTADOS DE EVALUACIÓN AL SISTEMA DE CONTROL INTERNO DE LA SECRETARÍA DE SEGURIDAD PÚBLICA 2024

<b>Ambiente de Control</b>	<b>Nivel Estratégico</b>	<b>Nivel Directivo</b>	<b>Nivel Operativo</b>	
<b>Principios</b>	<b>Grado de Cumplimiento</b>	<b>Grado de Cumplimiento</b>	<b>Grado de Cumplimiento</b>	<b>Calificación</b>
P01. Mostrar Actitud de Respaldo y Compromiso.	85 %	84 %	91 %	<b>87 %</b>
P02. Ejercer la Responsabilidad de Vigilancia.	87 %	85 %	NA	<b>86 %</b>
P03. Establecer la Estructura, Responsabilidad y Autoridad.	84 %	84 %	90 %	<b>86 %</b>
P04. Demostrar Compromiso con la Competencia Profesional.	85 %	80 %	86 %	<b>84 %</b>
P05. Establecer la Estructura para el Reforzamiento de la Rendición de Cuentas.	85 %	78 %	84 %	<b>83 %</b>
<b>Total</b>				<b>85 %</b>
<b>Administración de Riesgos</b>	<b>Nivel Estratégico</b>	<b>Nivel Directivo</b>	<b>Nivel Operativo</b>	
<b>Principios</b>	<b>Grado de Cumplimiento</b>	<b>Grado de Cumplimiento</b>	<b>Grado de Cumplimiento</b>	<b>Calificación</b>
P06. Definir Objetivos y Riesgo.	87 %	82 %	88 %	<b>86 %</b>
P07. Identificar, Analizar y Responder a los Riesgos.	87 %	81 %	84 %	<b>84 %</b>
P08. Considerar el Riesgo de Corrupción.	80 %	79 %	84 %	<b>81 %</b>
P09. Identificar, Analizar y Responder al Cambio.	84 %	83 %	85 %	<b>84 %</b>
<b>Total</b>				<b>84 %</b>
<b>Actividades de Control</b>	<b>Nivel Estratégico</b>	<b>Nivel Directivo</b>	<b>Nivel Operativo</b>	
<b>Principios</b>	<b>Grado de Cumplimiento</b>	<b>Grado de Cumplimiento</b>	<b>Grado de Cumplimiento</b>	<b>Calificación</b>
P10. Diseñar Actividades de Control.	84 %	84 %	87 %	<b>85 %</b>
P11. Diseñar Actividades para los Sistemas de Información.	82 %	81 %	87 %	<b>83 %</b>
P12. Implementar Actividades de Control.	NA	83 %	89 %	<b>86 %</b>
<b>Total</b>				<b>85 %</b>
<b>Información y Comunicación</b>	<b>Nivel Estratégico</b>	<b>Nivel Directivo</b>	<b>Nivel Operativo</b>	
<b>Principios</b>	<b>Grado de Cumplimiento</b>	<b>Grado de Cumplimiento</b>	<b>Grado de Cumplimiento</b>	<b>Calificación</b>
P13. Usar Información de Calidad.	NA	83 %	87 %	<b>85 %</b>
P14. Comunicar Internamente.	86 %	82 %	86 %	<b>85 %</b>
P15. Comunicar Externamente.	82 %	80 %	NA	<b>81 %</b>
<b>Total</b>				<b>84 %</b>
<b>Supervisión o Actividades de Monitoreo</b>	<b>Nivel Estratégico</b>	<b>Nivel Directivo</b>	<b>Nivel Operativo</b>	
<b>Principios</b>	<b>Grado de Cumplimiento</b>	<b>Grado de Cumplimiento</b>	<b>Grado de Cumplimiento</b>	<b>Calificación</b>
P16. Realizar Actividades de Supervisión.	84 %	81 %	86 %	<b>84 %</b>
P17. Evaluar los Problemas y Corregir las Deficiencias.	84 %	81 %	87 %	<b>84 %</b>
<b>Total</b>				<b>84 %</b>