



INFORME DE RESULTADOS DE AUTOEVALUACIÓN DEL SISTEMA DE CONTROL INTERNO 2024

COMISIÓN DE ECOLOGÍA Y DESARROLLO
SUSTENTABLE DEL ESTADO DE SONORA

DIRECCIÓN GENERAL DE DESARROLLO ADMINISTRATIVO





CONTENIDO

- I. NATURALEZA Y ALCANCE DE LA EVALUACIÓN**

- II. RESULTADOS DE AUTOEVALUACIÓN DEL CONTROL INTERNO**
 - A. Calificación Global del Control Interno
 - B. Resultados por Principio de Control
 - C. Resultados del Control Interno por Nivel de Responsabilidad

- III. RESUMEN DE RESULTADOS DE EVALUACIÓN AL SISTEMA DE CONTROL INTERNO**



COMISIÓN DE ECOLOGÍA Y DESARROLLO SUSTENTABLE DEL ESTADO DE SONORA

INFORME DE AUTO EVALUACIÓN DEL CONTROL INTERNO

La evaluación del Control Interno efectuada a la Comisión de Ecología y Desarrollo Sustentable del Estado de Sonora se realizó el día 21 de noviembre de 2024 a través del Sistema de Evaluación del Control Interno (SECI), con la participación de 30 servidores públicos de los niveles estratégico, directivo y operativo, utilizando como referencia técnica el Marco Integrado de Control Interno para la Administración Pública Estatal (MICI-APE) y las mejores prácticas en la materia.

La participación activa de los funcionarios y empleados de la Comisión de Ecología y Desarrollo Sustentable del Estado de Sonora permitió conocer la aplicación del control interno detallado en los siguientes capítulos.

I. NATURALEZA Y ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

Al autoevaluar el Control Interno de la Comisión de Ecología y Desarrollo Sustentable del Estado de Sonora, se consideraron las actividades desarrolladas durante el periodo comprendido de Enero a Diciembre 2024 basados en los siguientes componentes:

- Ambiente de control
- Administración de riesgos
- Actividades de control
- Información y comunicación
- Supervisión

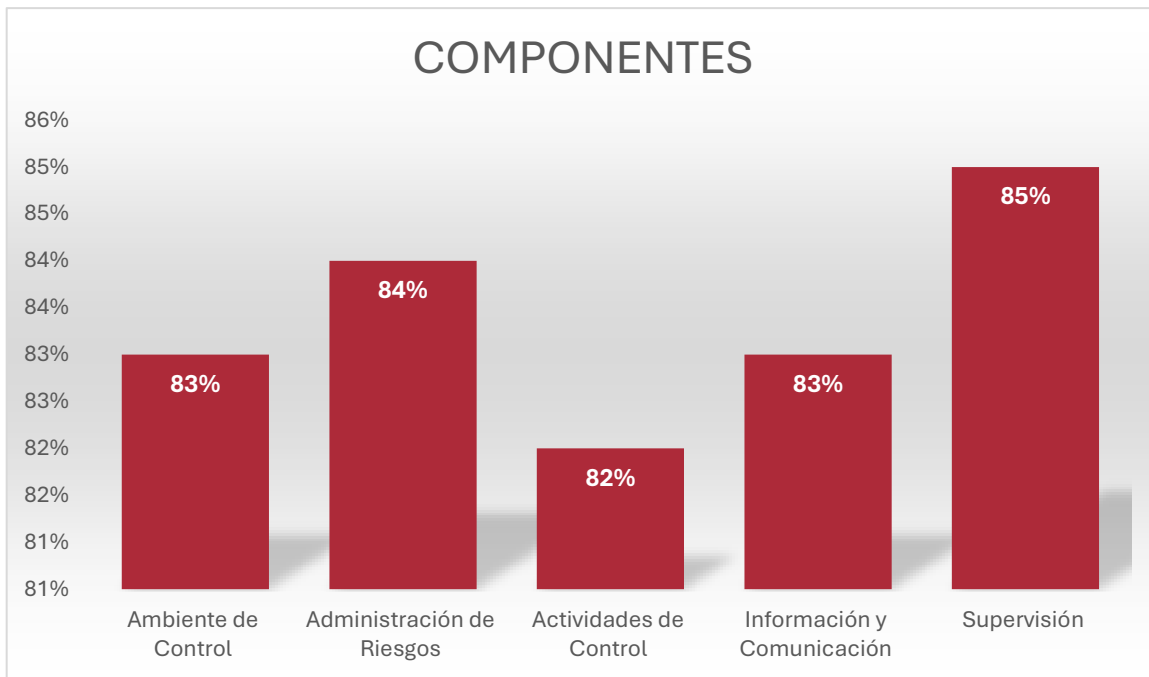
La comprensión y revisión de los controles internos implementados para las principales actividades de la Comisión de Ecología y Desarrollo Sustentable del Estado de Sonora se ejecutó en una reunión dirigida a compartir los nuevos conceptos, componentes y elementos del Sistema de Control Interno, analizar el contenido del cuestionario de evaluación y el método para calificar y valorar las respuestas, así como su análisis después de ser completadas. Se explicó el método utilizado para calificar el cuestionario y los criterios básicos empleados para validar las respuestas por cada componente.

II. RESULTADOS DE AUTOEVALUACIÓN DEL CONTROL INTERNO

A. CALIFICACIÓN GLOBAL DEL CONTROL INTERNO

Los resultados globales del proceso de autoevaluación del Control Interno aplicado a la Comisión de Ecología y Desarrollo Sustentable del Estado de Sonora, corresponden a 30 Autoevaluaciones realizadas por servidores públicos a niveles estratégico, directivo y operativo.

Componente	Grado de Cumplimiento	Calificación
Ambiente de Control	83 %	Aceptable
Administración de Riesgos	84 %	Aceptable
Actividades de Control Información y Comunicación	82 %	Aceptable
Supervisión o Actividades de Monitoreo	85 %	Aceptable
Total	83 %	Aceptable



La calificación global de la Comisión de Ecología y Desarrollo Sustentable del Estado de Sonora se valoró con 83 % calificado como Aceptable, por arriba del nivel mínimo aceptable que es 60%, el cual es susceptible de mejoras.

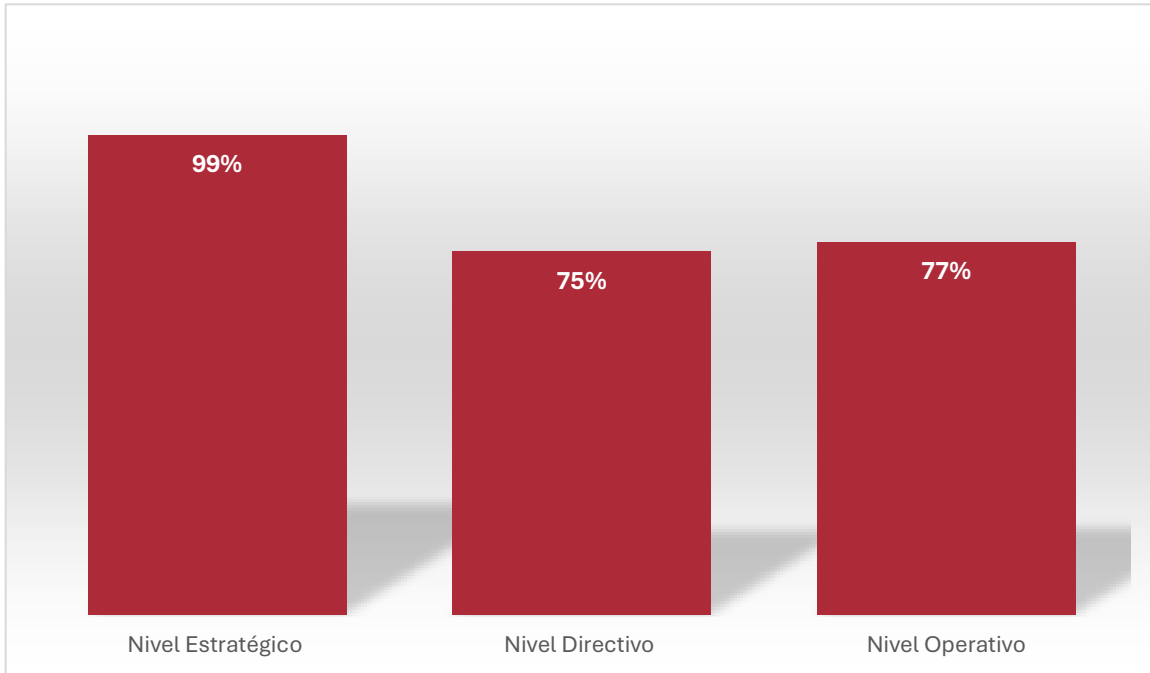
El componente Supervisión o Actividades de Monitoreo (Más Alto) fue calificado como Aceptable y representa el 85 % de la valoración. Por otro lado, el componente Actividades de Control (Más Bajo) fue calificado como Aceptable y representa el 82 %. Los resultados por principio de control se detallan en el siguiente capítulo.



B. RESULTADOS POR PRINCIPIO DE CONTROL

Componentes y Principios de Control	Grado de Cumplimiento	Calificación
Ambiente de Control	83 %	Aceptable
P01. Mostrar Actitud de Respaldo y Compromiso.	81 %	Aceptable
P02. Ejercer la Responsabilidad de Vigilancia.	86 %	Aceptable
P03. Establecer la Estructura, Responsabilidad y Autoridad.	85 %	Aceptable
P04. Demostrar Compromiso con la Competencia Profesional.	81 %	Aceptable
P05. Establecer la Estructura para el Reforzamiento de la Rendición de Cuentas.	81 %	Aceptable
Administración de Riesgos	84 %	Aceptable
P06. Definir Objetivos y Riesgo.	85 %	Aceptable
P07. Identificar, Analizar y Responder a los Riesgos.	82 %	Aceptable
P08. Considerar el Riesgo de Corrupción.	83 %	Aceptable
P09. Identificar, Analizar y Responder al Cambio.	84 %	Aceptable
Actividades de Control	82 %	Aceptable
P10. Diseñar Actividades de Control.	84 %	Aceptable
P11. Diseñar Actividades para los Sistemas de Información.	83 %	Aceptable
P12. Implementar Actividades de Control.	78 %	Regular
Información y Comunicación	83 %	Aceptable
P13. Usar Información de Calidad.	76 %	Regular
P14. Comunicar Internamente.	83 %	Aceptable
P15. Comunicar Externamente.	89 %	Aceptable
Supervisión o Actividades de Monitoreo	85 %	Aceptable
P16. Realizar Actividades de Supervisión.	85 %	Aceptable
P17. Evaluar los Problemas y Corregir las Deficiencias.	84 %	Aceptable
Total	83 %	Aceptable

C. RESULTADOS DEL CONTROL INTERNO POR NIVEL DE RESPONSABILIDAD



El nivel de responsabilidad valorado con mayor grado de cumplimiento fue el nivel Estratégico con el 99 %, mientras que la calificación menor correspondió al nivel Directivo con el 75 %.



RESUMEN DE RESULTADOS DE EVALUACIÓN AL SISTEMA DE CONTROL INTERNO DE LA COMISIÓN DE ECOLOGÍA Y DESARROLLO SUSTENTABLE DEL ESTADO DE SONORA 2024

Ambiente de Control	Nivel Estratégico	Nivel Directivo	Nivel Operativo	
Principios	Grado de Cumplimiento	Grado de Cumplimiento	Grado de Cumplimiento	Calificación
P01. Mostrar Actitud de Respaldo y Compromiso.	87 %	77 %	78 %	81 %
P02. Ejercer la Responsabilidad de Vigilancia.	100 %	72 %	NA	86 %
P03. Establecer la Estructura, Responsabilidad y Autoridad.	100 %	73 %	81 %	85 %
P04. Demostrar Compromiso con la Competencia Profesional.	100 %	73 %	70 %	81 %
P05. Establecer la Estructura para el Reforzamiento de la Rendición de Cuentas.	100 %	73 %	71 %	81 %
Total				83 %
Administración de Riesgos	Nivel Estratégico	Nivel Directivo	Nivel Operativo	
Principios	Grado de Cumplimiento	Grado de Cumplimiento	Grado de Cumplimiento	Calificación
P06. Definir Objetivos y Riesgo.	100 %	78 %	76 %	85 %
P07. Identificar, Analizar y Responder a los Riesgos.	100 %	69 %	76 %	82 %
P08. Considerar el Riesgo de Corrupción.	100 %	76 %	74 %	83 %
P09. Identificar, Analizar y Responder al Cambio.	100 %	81 %	72 %	84 %
Total				84 %
Actividades de Control	Nivel	Nivel Directivo	Nivel Operativo	
Principios	Grado de Cumplimiento	Grado de Cumplimiento	Grado de Cumplimiento	Calificación
P10. Diseñar Actividades de Control.	100 %	75 %	78 %	84 %
P11. Diseñar Actividades para los Sistemas de Información.	100 %	73 %	78 %	83 %
P12. Implementar Actividades de Control.	NA	76 %	80 %	78 %
Total				82 %
Información y Comunicación	Nivel	Nivel Directivo	Nivel Operativo	
Principios	Grado de Cumplimiento	Grado de Cumplimiento	Grado de Cumplimiento	Calificación
P13. Usar Información de Calidad.	NA	74 %	78 %	76 %
P14. Comunicar Internamente.	100 %	75 %	75 %	83 %
P15. Comunicar Externamente.	100 %	78 %	NA	89 %
Total				83 %
Supervisión o Actividades de Monitoreo	Nivel	Nivel Directivo	Nivel Operativo	
Principios	Grado de Cumplimiento	Grado de Cumplimiento	Grado de Cumplimiento	Calificación
P16. Realizar Actividades de Supervisión.	100 %	72 %	82 %	85 %
P17. Evaluar los Problemas y Corregir las Deficiencias.	100 %	76 %	78 %	84 %
Total				85 %