

¿CÓMO ENTENDER EL PRESUPUESTO?

El gasto público a través de los datos

Documento
de consulta
2018



Unidad III

Transparencia, Rendición de Cuentas y Datos Abiertos

Índice

UNIDAD III. TRANSPARENCIA, RENDICIÓN DE CUENTAS Y DATOS ABIERTOS	3
3.1 Derecho de Acceso a la Información.....	4
3.2 La Transparencia.....	6
3.2.1 Transparencia activa.....	7
3.2.2 Transparencia reactiva.....	8
3.2.3. Transparencia proactiva.....	8
3.3 Rendición de cuentas.....	10
3.3.1 Rendición de cuentas vertical.....	12
3.3.2 Rendición de cuentas horizontal.....	13
3.3.3 Rendición de cuentas diagonal.....	14
3.4 Transparencia presupuestaria.....	17
3.5 Datos Abiertos.....	21
Conclusiones:.....	26
Referencias:	27

UNIDAD III. TRANSPARENCIA, RENDICIÓN DE CUENTAS Y DATOS ABIERTOS

La relación entre la calidad de gobierno y una efectiva atención de las demandas y necesidades sociales para el desarrollo económico de los países es ciertamente conocida. De igual forma, en la medida que la ciudadanía muestra mayor interés por los asuntos públicos, la efectividad con la que el gobierno atiende las demandas y necesidades sociales, puede mejorar porque hay una mayor vigilancia y control de las acciones que se emprenden. Caso contrario sucede cuando prevalece una ciudadanía desinteresada y pasiva, ya que este tipo de comportamientos fomentan la opacidad y la ineficacia. Al respecto, un tema que sale a la luz pública y es objeto de discusión importante es el uso que se le da a los recursos públicos.

En los últimos años, se han impulsado una serie de estrategias e instrumentos que buscan revertir la situación en torno al débil vínculo entre sociedad y gobierno. En México, una de esas acciones consistió en impulsar el Derecho de Acceso a la Información de tal forma que la sociedad conozca a su gobierno y participe conjuntamente con él. Para ello, se han diseñado instrumentos normativos, se han creado organismos públicos que vigilen su cumplimiento y se han desarrollado plataformas interactivas para brindar información de calidad a la ciudadanía.

En esta unidad se estudiarán temas más específicos como el Derecho de Acceso a la Información, la transparencia y la rendición de cuentas, así como la transparencia presupuestaria. Esta última, es uno de los conceptos más relevantes relacionado con la forma en cómo se da uso a los recursos públicos. De igual forma, se desarrollará el tema de datos abiertos, fundamental para alcanzar una mayor apertura de los gobiernos y la democratización del conocimiento y la información.

Objetivo general de la Unidad:

Que el estudiante conozca los diferentes conceptos ligados a la transparencia presupuestaria y rendición de cuentas, así como la importancia y utilidad de los datos abiertos en la actualidad.

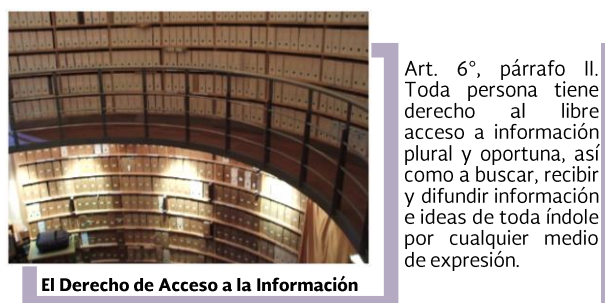
Objetivos específicos de la Unidad:

- Que comprenda los antecedentes y conceptos de transparencia y rendición de cuentas, los cuales dan fundamento a la transparencia presupuestaria.
- Que conozca la estrategia de transparencia presupuestaria llevada a cabo por el Gobierno Federal Mexicano, sus características y componentes.
- Que comprenda la importancia y utilidad de los datos abiertos.

3.1 Derecho de Acceso a la Información

Con la Revolución Francesa de 1789 y la Declaración Universal de los Derechos del Hombre y del Ciudadano, inició un largo proceso de evolución de los derechos humanos, el cual, al día de hoy sigue vigente. Bajo esta premisa, uno de los más recientes derechos fundamentales, dado que se encuentra enmarcado dentro de la propia Constitución Política de los Estados Unidos (CPEUM), es el Derecho de Acceso a la Información (Figura 3.1).

Figura 3.1 El Derecho de Acceso a la Información en la CPEUM



Fuente: Art. 6° CPEUM (DOF, 2016b).

Por información pública se entiende, de acuerdo con el mismo artículo en su apartado A, párrafo I:

“Toda la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los Poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad en el ámbito federal, estatal y municipal.”

A partir del párrafo anterior, se entiende que la **información pública** es toda aquella que generan los tres Poderes de la Unión (Ejecutivo, Legislativo y Judicial) en los tres órdenes de gobierno (Federal, Estatal y Municipal), así como órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos, etc. Esto quiere decir que la ciudadanía tiene **derecho de acceso a la información** que se produce al interior del gobierno.

Solamente existen algunas excepciones en las que se limita el acceso a la información. Por ejemplo, en los casos en los que se puede atentar contra la seguridad nacional, se ponga en riesgo la vida de las personas o se obstruya la prevención o persecución de algún delito, etc. Ésta recibe el nombre de **información reservada** y se clasifica para tales efectos. Asimismo, existe la **información confidencial**, que hace referencia a la entregada por particulares a las dependencias y entidades gubernamentales, así como a organizaciones privadas. Esta información es en su mayoría datos personales tales

como origen étnico, vida familiar, domicilio particular, número telefónico particular, estado de salud, etc. En general, la información confidencial se asocia a datos sobre la intimidad de las personas por lo que es muy importante preservarla adecuadamente y evitar su mal uso.

La información pública y el marco institucional que la sustenta tienen importantes implicaciones. Particularmente, permite a la ciudadanía el acceso a gran parte de los acervos documentales de los gobiernos. Sin embargo, vale la pena preguntarse: ¿cuál es la importancia del Derecho de Acceso a la Información? Y particularmente para efectos de este curso y en materia presupuestaria: **¿a qué contribuye?** y, **¿cómo se ejerce?**

Este derecho es una herramienta útil para combatir la corrupción porque permite materializar el principio de transparencia en la gestión pública y mejorar, en consecuencia, la calidad de la democracia como forma de gobierno (OEA, 2007: s/n). Adicionalmente, impulsa la construcción de sociedades más justas, equitativas y corresponsables en la gestión de los asuntos públicos (Bustillos y Severino, 2004: 21). Pero, sobre todo, hace posible que los ciudadanos conozcan la forma en cómo el gobierno ejerce el gasto público, de tal manera que puedan involucrarse más en el seguimiento de políticas y programas, así como conocer la eficiencia y la eficacia con la que los organismos de gobierno se desenvuelven.

3.2 La Transparencia

La manera en cómo el Estado debe materializar el Derecho de Acceso a la Información fue un tema de discusión por largo tiempo. De una actitud pasiva en la que el gobierno se limitó a no interferir con la libertad de expresión ha pasado a una actitud proactiva, al punto de difundirla y propiciarla. De acuerdo con López (2015: 22), “no basta con que la estructura estatal no obstaculice el campo de acción de los derechos humanos, es indispensable que actúe y ofrezca un soporte institucional.” En este sentido, no solamente el Estado debe respetar y proteger el Derecho de Acceso a la Información, sino también garantizarlo y promoverlo.

Así, la transparencia entra en juego como una herramienta, un instrumento que va más allá del Derecho de Acceso a la Información porque conlleva una obligación por parte de las organizaciones que manejan recursos públicos (**sujetos obligados**) de poner a disposición de la sociedad, información de calidad sobre su actuación y desempeño, cualquiera que sea su motivación para conocerla. Lo anterior implica el complejo diseño de una política pública, así como la creación de organismos públicos y normatividad especializada en la materia.

Como resultado de este largo proceso, al día de hoy se cuenta con el Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales (INAI), con la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como con la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, mismos que se describen en el Cuadro 3.1.

Cuadro 3.1 EL INAI y las leyes en materia de transparencia

Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales (INAI)	Organismo autónomo que tiene la capacidad para decidir sobre como usa el presupuesto que le asignan y determinar su forma de organización interna. Es el responsable de garantizar y fomentar el ejercicio de los derechos de acceso a la información y la protección de datos personales.
Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública	Aplica para toda la República . Tiene por objeto establecer los principios, bases generales y procedimientos para garantizar el derecho de acceso a la información en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos o realice actos de autoridad.
Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública	Aplica solamente en el ámbito federal . Tiene por objeto garantizar el Derecho de Acceso a la Información Pública en posesión de cualquier autoridad, entidad, órgano y organismo de los poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial, órganos autónomos, partidos políticos, fideicomisos y fondos públicos, así como de cualquier persona física, moral o sindicato que reciba y ejerza recursos públicos federales o realice actos de autoridad.

Fuentes: Elaboración propia con base en DOF (2015) y DOF (2016c).

Tanto la normatividad como el INAI han evolucionado con el paso de los años. Igualmente, el propio concepto de transparencia se ha transformado paulatinamente. A raíz de esto se han identificado tres tipos de transparencia los cuales varían, en principio, con el grado de proactividad de dependencias y entidades gubernamentales al momento de poner información a disposición de la sociedad. Resulta fundamental tener presente el vínculo que tiene la transparencia con la participación ciudadana ya que ambas, en conjunto, pueden contribuir a una mejora en la forma como se toman las decisiones. A continuación, se revisan brevemente los tres tipos de transparencia (Figura 3.2) identificados por el INAI, los cuales buscan contribuir a la consolidación de una sociedad informada.

Figura 3.2. Tipos de transparencia



Fuente: Elaboración propia.

3.2.1 Transparencia activa

Se refiere a la publicación de información por parte de los sujetos obligados. Éstos tienen la obligación de poner a disposición del público y mantener actualizada en medios electrónicos, información como el marco normativo aplicable, estructura orgánica, directorio de servidores públicos, remuneraciones, entre otras.

Para cumplir con tales obligaciones, se cuenta con el Portal de Obligaciones de Transparencia (POT) (Imagen 3.1), sistema en el cual tanto dependencias como entidades federales integran información y la publican en Internet, usando criterios y formatos estandarizados que contribuyan a la accesibilidad y facilidad de comprensión.

Imagen 3.1 POT



Fuente: Portal de Obligaciones de Transparencia (INAI, 2017).

3.2.2 Transparencia reactiva

Este tipo de transparencia busca fomentar que se entregue a la sociedad la información específica que solicita y que probablemente no se encuentre en el POT. La transparencia reactiva implica un mayor involucramiento de los interesados en conocer la información, toda vez que debe iniciarse un procedimiento formal, principalmente a través del Sistema Infomex, en la que se solicitará información específica a determinado organismo gubernamental. A través de este sistema, la sociedad puede crear un perfil y realizar solicitudes de información a cada una de las dependencias y entidades. Buscando que se incremente el uso de esta herramienta, se han impulsado distintos medios para realizar una solicitud formal de información, los cuales se presentan en la Imagen 3.2. De esta manera, hoy en día es posible elaborar una solicitud escrita, vía correo electrónico o inclusive por teléfono a través de TEL INAI.

Imagen 3.2 Medios disponibles para solicitar información

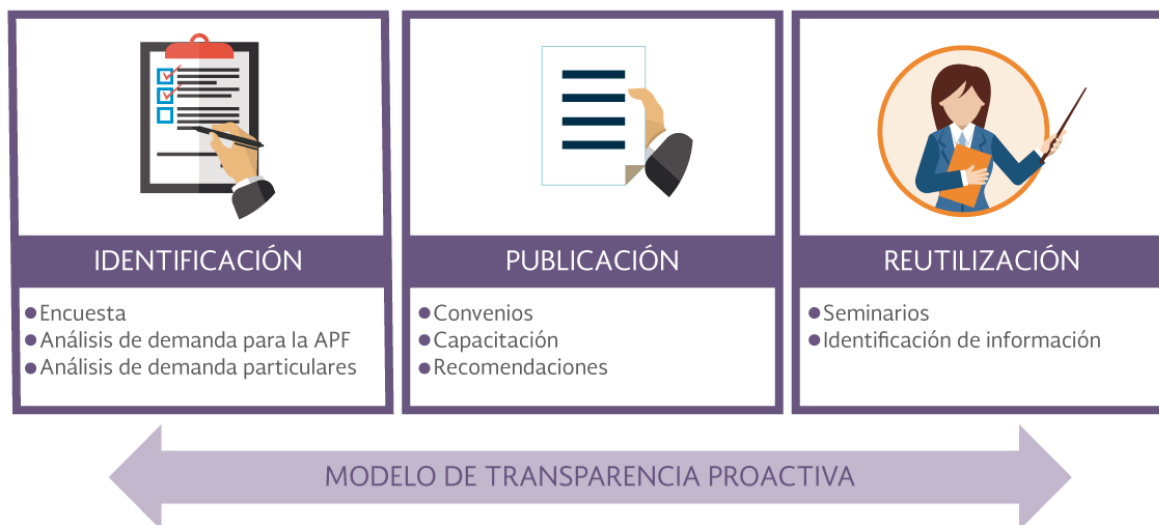


Fuente: Elaboración propia.

3.2.3. Transparencia proactiva

Es una de las formas de transparencia más novedosas. Consiste en un conjunto de actividades e iniciativas que promueve la **reutilización de la información relevante** por parte de la sociedad, publicada por los sujetos obligados, en un esfuerzo que va más allá de las obligaciones establecidas en las leyes vigentes. Así, el gobierno no está publicando cualquier tipo de información sino aquella que le es más útil a la ciudadanía. A partir de la detección de áreas de interés y análisis de la demanda de información así como otros métodos de recolección de datos, las instituciones públicas **identifican y publican** la información (Figura 3.3).

Figura 3.3 Modelo de Transparencia Proactiva



Fuente: Modelo de Transparencia Proactiva (IFAI, 2014).

La transparencia proactiva encuentra su fundamento en el artículo 56° de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública y es una de las estrategias que los gobiernos han buscado reforzar en los últimos años. Con la transparencia proactiva es posible agregar valor a la información, elevar su calidad, mejorar los procesos de la administración pública, favorecer la rendición de cuentas y promover la participación de la sociedad civil (INAI, 2016). En lo que se refiere al presente curso, este tipo de transparencia destaca por el sentido y la utilidad que se busca otorgar a la información sobre el gasto público y a documentos estratégicos como el PEF. A través de la plataforma disponible para ello, se generan consultas sobre información de interés y a partir de ellas, se pone a disposición de la gente la información que más le gustaría conocer. Adelantando un poco los temas que serán revisados, será posible que los estudiantes del curso utilicen bases de datos para realizar, por ejemplo, un análisis sobre los recursos asignados para gasto de capital en transporte público en el estado de Michoacán.

3.3 Rendición de cuentas

Al día de hoy, existe un consenso notable acerca de la relevancia democrática que tiene la rendición de cuentas (Schedler, 2015: 8). El hecho de que los gobiernos informen a la sociedad sobre sus actos, entre los que se encuentra, el ejercicio del gasto público y que además se hagan responsables de dichas acciones es una etapa necesaria, pero no única para el desarrollo de acciones más eficaces y eficientes que resuelvan con éxito la diversidad de problemáticas sociales. Así, la rendición de cuentas, en conjunto con la transparencia, se suma a las estrategias para elevar la calidad de los gobiernos.

Antes de continuar se sugiere puntualizar la diferencia existente entre el concepto de transparencia y rendición de cuentas debido a que se encuentran asociados uno con el otro; sin embargo, aun siendo complementarios, tienen un significado distinto. Por un lado, la transparencia, hace referencia al suministro de información sobre la actividad gubernamental en los diferentes medios disponibles bajo los criterios de accesibilidad, integralidad, gratuidad, no discriminación, oportunidad, etc. Hasta ahí llega la transparencia. Por otra parte, la rendición de cuentas implica que los servidores públicos den cuenta de sus acciones a la sociedad, sometiéndose así al escrutinio público y asumir sanciones en caso de que sea necesario. La Figura 3.4 señala tres conceptos clave de la rendición de cuentas, entre los cuales, como puede verse, se encuentra la propia transparencia.

Figura 3.4 La Rendición de Cuentas

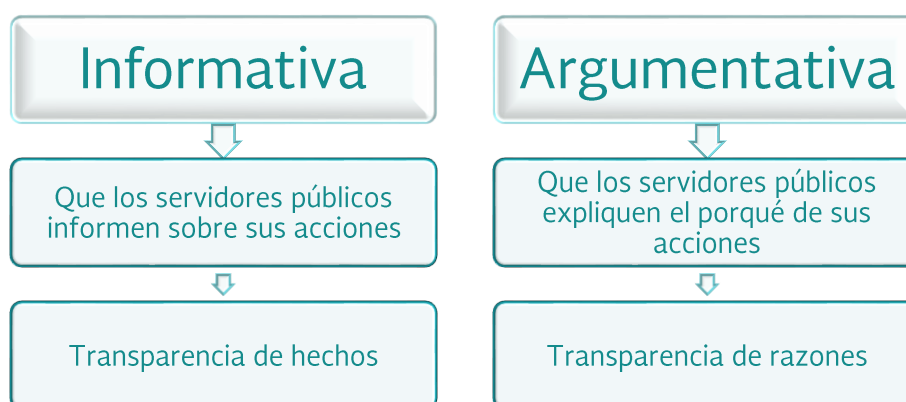


Fuente: Elaboración propia con base en *Aid and Domestic Accountability* (Hudson, Alan y Govnet, 2009: 6).

Dimensiones de la rendición de cuentas

De esta manera, se puede asumir a la transparencia como un componente esencial para la rendición de cuentas. Esta última, se compone de dos dimensiones: la informativa y la argumentativa (Figura 3.5). La primera refiere a los hechos y la segunda a las razones. En ese sentido, involucra el derecho a recibir información y la correspondiente obligación de divulgar todos los datos necesarios. Pero también implica la posibilidad de recibir una explicación y el deber de justificar el ejercicio de poder (Schedler, 2015: 13), en dónde claramente destaca el ejercicio de recursos públicos.

Figura 3.5 Dimensiones de la Rendición de Cuentas



Fuente: Elaboración propia con base en Schedler (2014: 14).

Con base en esta apertura gubernamental, se busca contrarrestar las prácticas de corrupción y la toma de decisiones unilaterales u opacas, cuestiones que no favorecen o procuran el interés general. La sociedad no solamente tiene el poder para saber qué hacen los gobiernos, sino también para obligar a que expliquen las decisiones que toman. A continuación, se señalan las tres formas de rendición de cuentas (Figura 3.6), complementarias entre sí, y que paulatinamente permean dentro de las instituciones públicas: la vertical, la horizontal y la diagonal (TI, 2009: 2).

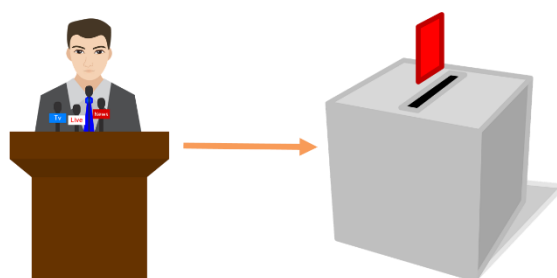
Figura 3.6 Formas de Rendición de Cuentas



Fuente: Elaboración propia con base en O'Donnell (1993: 10) y Fölscher (2009: 41).

3.3.1 Rendición de cuentas vertical

La rendición de cuentas vertical comprende una relación entre instituciones o individuos de distinta jerarquía. En principio, un ejemplo formal de este tipo de rendición de cuentas es aquella que se manifiesta a través de las elecciones. La ciudadanía, es decir el electorado, juzga y vigila a sus representantes (Ugalde, 2002: 31). De esta manera, tiene la posibilidad de “castigar” al partido actual en el gobierno o favorecerlo con base en sus acciones. Algunos medios informales de rendición de cuentas vertical son aquellos que ejercen las organizaciones de la sociedad civil o los medios de comunicación. Estos pueden desembocar en la realización de actividades de cabildeo o bien, en forma de publicidad negativa hacia aquellas instituciones que no están teniendo un buen desempeño.



Si bien esta forma de rendición de cuentas no amerita una sanción formal, sí representa un importante estímulo para los tomadores de decisiones, quienes buscan permanecer en puestos públicos y solamente lo pueden hacer con la aprobación ciudadana y evitando la crítica negativa.

Finalmente, cabe destacar que los mecanismos de rendición de cuentas vertical encuentran un vínculo con la rendición de cuentas horizontal en el momento que, con base en una crítica negativa, alerta o protesta de un grupo organizado de ciudadanos, se impulsan medios o procedimientos formales para investigar y sancionar, cuando

corresponda, a servidores públicos por su desempeño o acciones. En palabras de Ugalde (2002: 32), “los mecanismos de rendición de cuentas vertical pueden estimular la ulterior activación de mecanismos de rendición de cuentas horizontal.”

3.3.2 Rendición de cuentas horizontal



Esta forma de rendición de cuentas hace referencia a la existencia de organizaciones de gobierno que tienen la autoridad legal y están dispuestas y capacitadas para emprender acciones, que van desde el control rutinario hasta sanciones legales, en relación con actos u omisiones de otros servidores públicos u organizaciones del Estado que pueden, en principio o presuntamente, ser calificadas como ilícitos (O'Donnell, 1997: 26). Esto es, por ejemplo, que el Poder Ejecutivo Federal tiene la obligación de reportar al Poder Legislativo Federal sobre sus acciones y consecución de objetivos y metas. La importancia de esta forma de rendición de cuentas recae en el establecimiento de un sistema de pesos y contrapesos, el cual respeta la relativa autonomía de los tres poderes pero que permite ejercer un cierto control entre ellos, de tal manera que se disminuya la opacidad, el autoritarismo o la hegemonía de un poder del Estado sobre otro.

En lo que se refiere al control del Poder Legislativo Federal sobre el Ejecutivo, existen diferentes informes que este último debe realizar y que lo hacen posible, tales como:

1. Situación Económica, las Finanzas Públicas y la Deuda Pública.
2. Ejecución del PND.
3. Avance de Gestión Financiera.
4. Cuenta de la Hacienda Pública Federal.

En el Cuadro 3.2 se muestran a detalle cada uno de los informes que el Ejecutivo debe hacer llegar al Legislativo con su respectivo fundamento normativo, fechas de entrega y una breve descripción de su contenido.

Cuadro 3.2 Formas de Control del Poder Legislativo sobre el Ejecutivo

INFORME	DISPOSICIÓN QUE LO NORMA	CONTENIDO	FECHA DE ENTREGA
Situación Económica, Finanzas y Deuda pública	Artículo 107 Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.	Situación económica, finanzas y deuda pública, conforme a la clasificación administrativa, económica, funcional y programática. Incluye la evolución trimestral de todos los indicadores incorporados al PEF.	Trimestral (enero, abril, julio y octubre).
Ejecución del Plan Nacional de Desarrollo	Artículo 6 Ley de planeación.	Acciones y resultados de la ejecución del Plan y los programas sectoriales.	Marzo de cada año.
Avance de Gestión Financiera	Artículo 12 Ley de Fiscalización y Rendición de cuentas de la Federación.	Avance en la gestión física y financiera de todos los proyectos aprobados en el PEF, con relación a los objetivos del PND y sus programas.	30 de junio de cada año.
Cuenta Pública	Artículo 74 Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. Artículo 111 Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.	Resultados de la gestión financiera, conforme a los criterios señalados por el PEF y el cumplimiento de los objetivos contenidos en los programas.	30 de abril de cada año.

Fuente: Imprimible 4 Diplomado Presupuesto basado en Resultados (UNAM y SHCP, 2016d: 69).

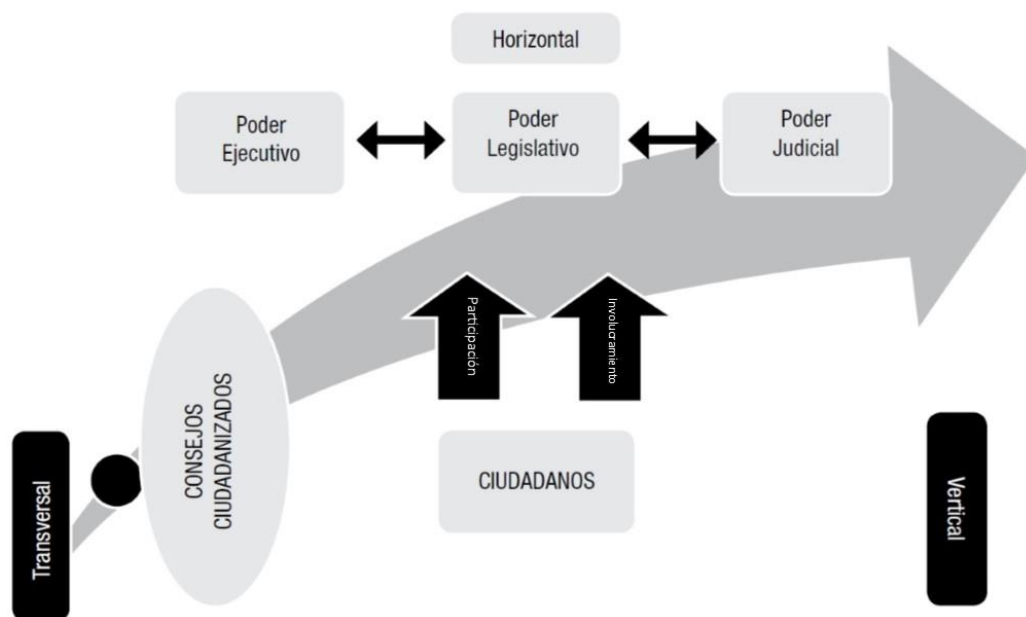
3.3.3 Rendición de cuentas diagonal

Esta última forma de rendición de cuentas, también llamada transversal, se encuentra asociada a una participación directa de la sociedad con la finalidad de ejercer labores de control y vigilancia de la actuación de los funcionarios públicos en su ejercicio de gobierno (Gallardo, Hernández y Mojarro 2011: 65). Este involucramiento se materializa cuando la ciudadanía participa en cuestiones como: formulación e implementación de políticas públicas, auditorías y otros medios de vigilancia. También se expresa con la participación en temas que se vinculan directamente con este curso: la presupuestación y control del gasto público. La rendición de cuentas diagonal sobresale debido a que:

- 1) Se anticipa a mecanismos intermediarios formales que ralentizan o subvierten los procesos de rendición de cuentas.
- 2) Busca respuestas *ex ante* de los encargados de las políticas públicas, por ejemplo en la elaboración del presupuesto participativo, contrario a los mecanismos convencionales *ex post* para la rendición de cuentas.
- 3) Se enfoca en la búsqueda de resultados positivos, más que en los procedimientos (DFID, 2008: 8).

En la Figura 3.7 se presentan las tres formas de rendición de cuentas y su interacción con la finalidad de incidir, en última instancia, en el desempeño de los gobiernos.

Figura 3.7 Tipos de Rendición de Cuentas



Fuente: Gallardo, Hernández y Mojarro (2011: 65).

Finalmente, parafraseando a Vergara (s.f.: 22), es valioso rescatar que, si bien la transparencia y la rendición de cuentas como política pública pueden generar costos administrativos inmediatos y ralentizar la operación cotidiana de las dependencias y entidades, su existencia facilita que el gobierno actúe con eficacia y eficiencia en el cumplimiento de objetivos y metas que tiene bajo su responsabilidad y que buscan contribuir a una mejora en las condiciones generales de la población.

Incluso, en el marco de la GpR que se revisó en la Unidad 2, la transparencia, rendición de cuentas y participación ciudadana son un elemento indispensable para la implementación del PbR-SED porque, a pesar de que el enfoque busca ser objetivo al momento de construir los problemas y las metas asociadas a las mismas, el ejercicio de planeación es llevado a cabo por un grupo de personas con diversas ideologías, con herramientas prefabricadas que no siempre son neutrales y están representando diferentes intereses (Arellano, Lepore, Zamudio y Blanco, 10). Por esto, no podemos asegurar que las metas establecidas son objetivas y tampoco que son el camino más lógico a seguir para resolver el problema. En este contexto, la participación de una ciudadanía bien informada a la que se le rinde cuentas puntuales puede servir para redireccionar la acción gubernamental hacia las necesidades reales de la población.

Adicionalmente, a lo largo de la revisión de las temáticas relativas a la transparencia y la rendición de cuentas, se ha mencionado en reiteradas ocasiones, la posibilidad de observarlas dentro de temas presupuestarios, lo cual deja entrever el valor que éstas tienen durante todo el ciclo presupuestario, y particularmente en etapas como la

programación y la presupuestación, el seguimiento y la evaluación. En ese sentido, ahora se dedicará un espacio al estudio específico de la transparencia presupuestaria, que se refiere a la publicación de información relevante acerca del uso de los recursos públicos. Lo anterior con la finalidad de conocer su importancia, así como las herramientas disponibles para efectuar tareas de seguimiento y evaluación.

3.4 Transparencia presupuestaria

La transparencia del gasto público y la manera en cómo se ejerce es de especial trascendencia para entender el presupuesto y su impacto en nuestra calidad de vida. Como se mencionó en la Unidad I, el gasto público es un instrumento esencial generador de cambios estructurales y a partir del cual se pueden conocer las áreas prioritarias de atención para el gobierno. Por tal razón, es fundamental que la sociedad lo conozca y sobre todo, comprenda y cuente con información necesaria que facilite su participación en los procesos que determinan su entorno, como por ejemplo, la discusión en torno a una política pública. Cabe destacar que por sí sola, la transparencia no asegura la eficiencia y eficacia en el gasto público pero sin lugar a dudas, es un componente esencial.



De acuerdo con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OECD por sus siglas en inglés), la transparencia presupuestaria se define como la apertura de toda aquella información fiscal de una manera oportuna y sistemática (2002, 7). Asimismo, hace referencia al hecho de que toda decisión gubernamental o administrativa, así como los costos y recursos comprometidos en la aplicación de esa decisión, sean accesibles, claros y se comuniquen al público en general (Hofbauer y Cepeda, 2005: 39).

Transparencia presupuestaria en México

En México, la normatividad que da fundamento a la transparencia presupuestaria se encuentra enmarcada dentro del artículo 134° de la CPEUM:

Art. 134°: Los recursos económicos de que dispongan la Federación, las entidades federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados.

Asimismo, la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública (LFTAIIP) en su artículo 69° señala que es obligación de los sujetos obligados poner a disposición de la sociedad y actualizar la información relativa al Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) y a la cartera de programas y proyectos de inversión. Por su parte, el artículo 70° de la misma ley también indica la importancia de hacer pública información del presupuesto asignado, ejercicios trimestrales del gasto, deuda pública, informes de resultados de auditorías al ejercicio presupuestaria, entre otros.

Ante esta apertura, la transparencia presupuestaria tiene gran relevancia y resulta estratégica para conocer y a su vez, participar en decisiones que involucren uso de recursos públicos. Así, el ejercicio del derecho de acceso a la información, brinda la oportunidad de conocer documentos como el PEF, el instrumento de política pública más importante del gobierno y que busca materializar las aspiraciones a corto, mediano y largo plazo de la planeación nacional. Igualmente, es importante que estas aspiraciones se impulsen no solamente con estrategias de difusión y comunicación, sino también con la habilitación de plataformas tanto internas como externas al gobierno que la hagan posible.

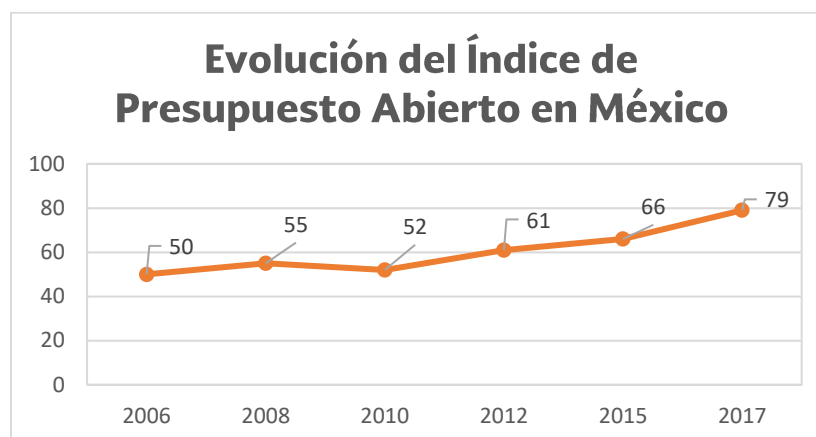


El interés por conocer los documentos relativos al gasto público ha crecido en los últimos años, por lo que se han creado organizaciones e iniciativas a nivel internacional que dan seguimiento a los esfuerzos de los países por consolidar la apertura presupuestaria. Una de estas iniciativas es la impulsada por la *International Budget Partnership*: el **Índice de Presupuesto Abierto (IPA)** para el que se han realizado mediciones en 2006, 2008, 2010, 2012, 2015 y 2017. Su objetivo es reflejar la oportunidad y el nivel de exhaustividad de la información pública referente a los ocho documentos presupuestarios clave de los 115 países participantes. En 2017, participaron 115 países. Entre los documentos que se analizan están: proyecto de presupuesto, presupuesto ciudadano, reportes trimestrales y cuenta pública, entre otros.

Gracias a la implementación de nuevas estrategias y herramientas como el Portal de Transparencia Presupuestaria y el Presupuesto Ciudadano, México ha avanzado significativamente en el IPA, de un puntaje de 50/100 en 2006, pasó a 79/100 en la última medición (Gráfica 3.1). Si se desea consultar los avances de México en materia de Transparencia Presupuestaria se sugiere dar clic [aquí](#).¹

¹ El enlace dirige a los interesados al sitio de la *International Budget Partnership* donde es posible consultar los informes de cada país, sus logros, avances y retos pendientes en la materia.

Gráfica 3.1 Evolución del Índice de Presupuesto Abierto en México (2006-2017)



Fuente: Elaboración propia con base en IBP (2015) e IBP (2018).

Portal de Transparencia Presupuestaria (PTP)

De las acciones más relevantes llevadas a cabo para mejorar la transparencia presupuestaria en el país ha sido el rediseño del Portal de Transparencia Presupuestaria de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Este portal no solamente ha contribuido al objetivo de abrir los presupuestos a la observación pública de una forma interactiva y sencilla, sino que busca materializar los principios de transparencia proactiva, la cual, como se recordará, destaca por la reutilización de la información y la publicación de información relevante con base en un análisis de lo que la población requiere.

Actualmente, el PTP cuenta con una serie de distinciones entre las que destacan el Premio a la Innovación en Transparencia en 2012 y 2015 con la plataforma georreferenciada a los recursos federales transferidos a las entidades federativas y municipios. Asimismo, un reconocimiento por la Global Initiative for Fiscal Transparency (GIFT) al Programa de la Reforma Educativa y su plataforma de transparencia, así como la obtención del Premio Regional de Open Government Partnership por las plataformas de Obra Pública y Entidades Federativas.

Los contenidos que integran al PTP, así como la forma de interactuar con la plataforma, se analizarán a detalle en la Unidad IV. Como ejemplo se muestra una captura de pantalla (Figura 3.9) que hace alusión a un mapa de los proyectos localizables geográficamente, donde el usuario puede encontrar información específica sobre cada uno de ellos e incluso conocer el estado de los proyectos a su alrededor usando su código postal. Entre la información que puede consultar se encuentra el tipo de proyecto, la unidad ejecutora, avance físico-financiero y la fecha estimada de término.

Figura 3.9 Transparencia Presupuestaria: Proyectos localizables



Fuente: Portal de Transparencia Presupuestaria (SHCP, 2018a).

3.5 Datos Abiertos

“La desigualdad y la pobreza son algo más que los ingresos – también son de información. [...] Ahora es el momento de poner en práctica los recursos y los datos abiertos en todo el mundo...”

Sir Tim Berners-Lee, inventor de la World Wide Web (World Wide Web Foundation, 2017).

Tal como se mencionó al inicio de este documento, vivimos en una nueva era: los nuevos desarrollos tecnológicos, en conjunto con la masificación del acceso y utilización de los medios digitales, así como la dimensión cotidiana que ha adquirido el uso de las tecnologías para toda relación humana, ha derivado en la existencia de una cantidad de datos de tales magnitud y diversidad, que obliga a los estados a buscar políticas que hagan de los mismos, un bien social.

En nuestros días se pueden utilizar los datos para determinar tendencias de consumo y saber qué vender, cuándo y dónde; para analizar la composición de la tierra, la temperatura y los patrones de riego y saber qué tipo de productos agrícolas promover y cómo mejorar su cultivo; para producir más, mejor y con un menor costo ambiental; para acercarnos aún más a conocer los potenciales efectos de los medicamentos antes de que salgan al mercado; o simplemente para explotarlos y crear divertidos aplicativos, que sean útiles para nuestra vida cotidiana.

Tomando en cuenta lo anterior, cabe destacar que la derrama económica estimada de la apertura de datos desde 2013, a nivel mundial, se calcula en hasta 5 trillones de dólares por año (Open Data Institute, 2015). En este contexto, la apertura de la información (si todos podemos acceder a ella, o no) se vuelve fundamental.

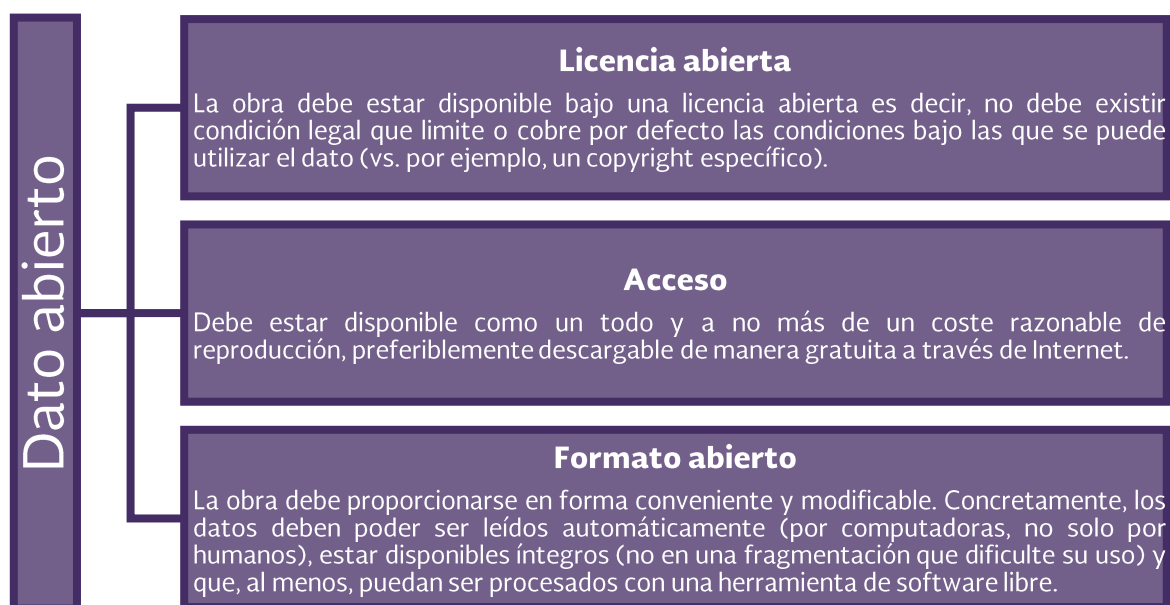
¿Cuándo se considera que algún conocimiento es “abierto”? La Fundación para el Conocimiento Abierto propone que así se le puede considerar: “si cualquiera es libre para acceder a él, usarlo, modificarlo y compartirlo bajo condiciones que, como mucho, preserven su autoría y su apertura.”

Consciente de estas tendencias, México se ha convertido en líder mundial en la promoción del tema. Así, en el marco de la Asamblea General de las Naciones Unidas en Septiembre de 2015, el Gobierno de México lanzó un llamado global para adoptar la Carta Internacional de Datos Abiertos, promoviendo una plataforma en la que distintos actores tengan a la mano los datos necesarios para mejorar la toma de decisiones y promover el desarrollo sostenible (Presidencia de la República, 2015).

Características y Escala de los Datos Abiertos

Las características que debe tener un dato abierto se encuentran descritas en la Figura 3.10.

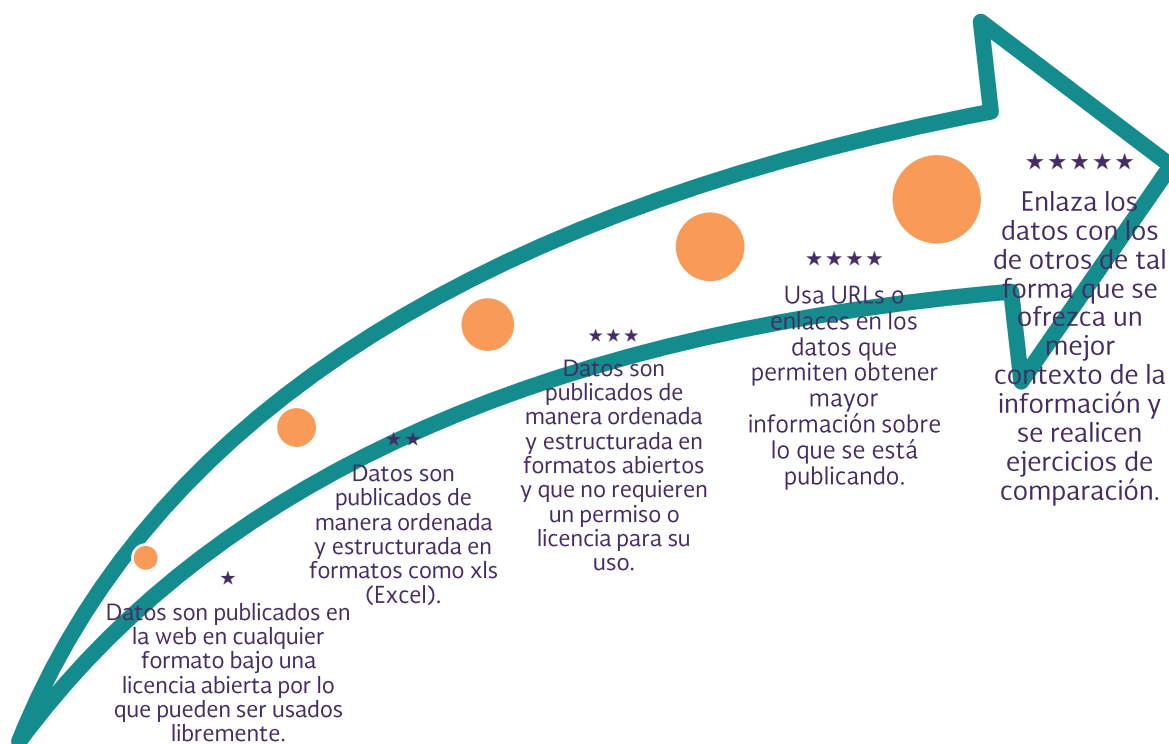
Figura 3.10 Elementos indispensables de un dato abierto



Fuente: Elaboración propia.

Para facilitar la identificación de cuando se está publicando la información en formato de Datos Abiertos, así como determinar un estándar global al respecto, Tim Berner Lee, inventor del World Wide Web, creó la escala de hasta 5 estrellas que lleva su nombre:

Figura 3.11 Las 5 estrellas de apertura de datos



Fuente: Elaboración propia con base en 5★Datos Abiertos (Hausenblas, Michael, 2016).

Carta internacional de Datos Abiertos

Asimismo, la mencionada Carta Internacional de Datos Abiertos destaca cómo los Datos Abiertos mejoran cómo funcionan los gobiernos (Open Data Charter, 2017):

1. **Apoyando las políticas públicas basadas en evidencia:** alentando a los gobiernos a usar datos en el desarrollo de políticas y en la toma de decisiones basadas en evidencia, lo cual permite mejores resultados de las políticas públicas y apuntala el desarrollo económico sostenible y el desarrollo.
2. **Habilitando la colaboración intersectorial:** apoyando la colaboración entre gobiernos, ciudadanos, organizaciones de la sociedad civil y del sector privado en el diseño de políticas y en la implementación de mejores servicios públicos.

3. **Siguiendo el uso de recursos públicos:** mostrando cómo y dónde se gastan los fondos públicos, lo que incentiva a los gobiernos a demostrar que están usando el dinero público de forma eficaz.
4. **Mejorando la gobernanza de los recursos naturales:** aumentan la concientización sobre el modo en el que los países utilizan los recursos naturales, cómo se gastan los ingresos extractivos, y cómo se comercializa y administra la tierra.
5. **Monitoreando impacto:** promoviendo la evaluación del impacto de programas públicos, que a su vez permite que los gobiernos, las organizaciones de la sociedad civil y del sector privado respondan de manera más eficaz a las necesidades específicas de las comunidades locales.
6. **Promoviendo el crecimiento equitativo:** apoyando el crecimiento sostenible e inclusivo a través de la creación y el fortalecimiento de mercados, empresas y empleos.
7. **Geolocalizando datos:** proporcionando referencias de observaciones geoespaciales y terrestres, que permiten la comparabilidad, e interoperabilidad y análisis eficaces al permitir que los datos dispongan en capas geográficas.
8. **Mejorando la toma de decisiones:** haciendo posible que los ciudadanos tomen decisiones mejor informadas respecto a los servicios que reciben y a la calidad de servicio que deberían esperar.”

A la fecha, la Carta Internacional de Datos Abiertos ha sido adoptada por 39 gobiernos de los cuales se encuentran 16 gobiernos nacionales como el de México, Argentina, Francia, Ucrania, Reino Unido, Paraguay, entre otros; y 25 gobiernos sub-nacionales que, en el caso de México, incluye 18 entidades federativas como el Estado de México, Morelos, Colima y Nuevo León, así como municipios entre los que se encuentran Saltillo, Puebla, Monterrey, Hermosillo, entre otros (Open Data Charter, 2017).

En concordancia con lo anterior, en México se publicó el “Decreto por el que se establece la regulación en materia de Datos Abiertos” (Open Data Charter, 2016) que establece en su art. 5º cómo debe ser un conjunto de datos² para que sea considerado un dato abierto (Figura 3.12).

² De acuerdo con el artículo segundo, fracción II, se entiende por conjunto de datos “la serie de datos estructurados, vinculados entre sí y agrupados dentro de una misma unidad temática y física, de forma que puedan ser procesados apropiadamente para obtener información”.

Figura 3.12 Elementos necesarios para que un conjunto de datos sea considerado Datos Abiertos



Fuente: Elaboración propia con base en Open Data Charter, 2016.

Finalmente, recuerda que la publicación en formato de datos abiertos de la información fomenta la reutilización de los datos con los fines que cada quien decida, es decir, los datos abiertos son tuyos para impulsar tus objetivos. Así, con la información pública distintos tipos de personas, empresarios de la explotación de los datos, periodistas, así como a industriales de sectores claves para nuestro país como la agricultura, el turismo y los bienes raíces pueden potenciar sus metas y llegar más lejos. Tú ¿cómo vas a innovar con los datos abiertos del Portal de Transparencia Presupuestaria?

Conclusiones:

En esta unidad se ha buscado establecer a la transparencia y rendición de cuentas como los principales motores en la búsqueda de un gobierno más abierto, que publique la información relativa al gasto público. Adicionalmente, se puede ver un fuerte vínculo entre todos y cada uno de los conceptos estudiados. Bajo este contexto, se ha podido observar que el Derecho de Acceso a la Información representa el preámbulo a toda esta serie de estrategias entre las cuales se encuentra la transparencia. Ésta, a su vez, representa uno de los pilares esenciales de la rendición de cuentas, es decir, la etapa en que gobernantes en general, responden por sus actos, justificándolos y haciéndose acreedores a sanciones en caso de que lo ameriten.

Entre la diversidad de estrategias sobre transparencia, resalta en particular aquella relacionada con la transparencia en el gasto público debido a que se enfoca al Presupuesto de Egresos de la Federación, el documento de política pública más importante en México. De esta manera, la transparencia presupuestaria se consolida como una herramienta esencial no solamente para dar a conocer datos relativos al gasto público sino también para fomentar un mayor involucramiento de la ciudadanía en los asuntos públicos.

Un componente fundamental para el éxito de la transparencia es la publicación de la información que produce el gobierno en formatos accesibles para todos. A partir de lo anterior, entran en juego los datos abiertos porque el objetivo es lograr que las personas usen la información por su propia cuenta. Por tal motivo, se debe contribuir a este proceso de aprendizaje mediante el estudio a profundidad del gasto público y, la herramienta disponible para lograrlo: el Portal de Transparencia Presupuestaria, el cual se revisará en la siguiente unidad.

Referencias:

Andrade, E. (1987). *Teoría General del Estado*. México: Colección Textos Jurídicos Universitarios.

Ayala, J. (1992). *Límites del Mercado. Límites del Estado. Ensayo sobre Economía Política del Estado*, México: Instituto Nacional de Administración Pública. Disponible en: <http://www.inap.mx/portal/images/RAP/50%20limites%20del%20mercado.%20limites%20del%20estado.%20ensayo%20sobre%20ec.pdf>

Ayala, J. (1992). *Economía del Sector Público Mexicano*, México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Banxico. (2016). *Glosario*. Banco de México. Disponible en: <http://www.banxico.org.mx/divulgacion/glosario/glosario.html>

Barnes, G. (2000). El gasto público en México. En *Las Finanzas del Sistema Federal Mexicano*, México: Instituto Nacional de Administración Pública. Disponible en: <http://www.inap.mx/portal/images/RAP/25%20las%20finanzas%20del%20sistema%20federal%20mexicano.pdf>

Besrest, V. (2012). *Results based Budgeting: Objectives, Expected Results and Performance Indicators*. Council of Europe. Disponible en: [http://www.focusintl.com/RBM062-RBB\(2012\)4_en.pdf](http://www.focusintl.com/RBM062-RBB(2012)4_en.pdf)

BID. (2017). *Diagnóstico de las capacidades institucionales para implementar la GpRD*. Banco Interamericano de Desarrollo. Disponible en: <http://www.iadb.org/es/temas/gobierno/gestion-para-resultados-en-el-desarrollo/instrumento-de-diagnostico.8360.html>

Bustillos, I. y Severino, T. (2004). Diagnóstico del Acceso a la Información Ambiental en México. Experiencia de Iniciativa de Acceso México IA-MEX. En IFAI (2001). *El Derecho de Acceso a la Información en México: Un Diagnóstico de la Sociedad*, México: IFAI.

CEFP. (2016). *Aspectos Relevantes del Gasto Federalizado PPEF 2017*. Centro de Estudios de las Finanzas Públicas. Disponible en: <http://www.cefp.gob.mx/publicaciones/nota/2016/septiembre/notacefp0332016.pdf>

CLAD. (2016). *Taxonomía en Gestión para Resultados y Monitoreo y Evaluación*. Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo. Disponible en: http://siare.clad.org/siare/innotend/evaluacion/taxonomia/1-GestionparaResultados.html#_Monitoreo_y_Evaluacion

CONAC. (2010). *Acuerdo por el que se emite la Clasificación Funcional del Gasto*. Diario Oficial de la Federación, 27 de diciembre de 2010. Consejo Nacional de Armonización Contable. Disponible en:

http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5172595&fecha=27/12/2010

CONAC. (2011). *Acuerdo por el que se emite la Clasificación Económica de los Ingresos, de los Gastos y del Financiamiento de los Entes Públicos*. Diario Oficial de la Federación, 7 de julio de 2011. Consejo Nacional de Armonización Contable. Disponible en:

http://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NOR_01_12_001.pdf

CTFSPSS. (2014). *Reglas de Operación del Fideicomiso del Sistema Protección Social en Salud*. Comité Técnico del Fideicomiso del Sistema de Protección Social en Salud. Disponible en:

http://seguropopular.guanajuato.gob.mx/archivos/compilacion_juridica/ROP_Fideicomiso_2014.pdf

DFID. (2008). *Accountability Briefing Note*. Department for International Development. Disponible en:

<http://www.gsdr.org/docs/open/innovations-in-accountability/ia4.pdf>

DOF. (2013). *Programa para un Gobierno Cercano y Moderno*. México. Diario Oficial de la Federación. Disponible en:

http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5312420&fecha=30/08/2013

DOF. (2015). *Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública*. Diario Oficial de la Federación. Disponible en:

<http://inicio.ifai.org.mx/MarcoNormativoDocumentos/LGTAIP.pdf>

DOF. (2016a). *Acuerdo por el que se expide el Clasificador por Objeto del Gasto para la Administración Pública Federal*. Diario Oficial de la Federación. Última reforma 15 de agosto de 2016.

DOF. (2016b). *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. Última reforma 15 de agosto de 2016. Diario Oficial de la Federación. Disponible en:

http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1_150816.pdf

DOF. (2016c). *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública*. Diario Oficial de la Federación. Disponible en:

<http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LFTAIP.pdf>

DOF. (2016d). *Ley General de Contabilidad Gubernamental*. Última reforma 18 de julio de 2016. Diario Oficial de la Federación. Disponible en:

http://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NOR_01_17_001.pdf

DOF. (2016e). *Ley de Coordinación Fiscal*. Última reforma 18 de julio de 2016. Diario Oficial de la Federación. Disponible en:

http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/31_180716.pdf

Flores, J. (s.f.). *Evaluation Series No. 1. The Logical Framework*. Performance Assessment Resource Center.

Fölscher, A. (2009). *Budget Transparency*. Reino Unido: Transparency Accountability Initiative.

Gallardo, M., Hernández, Y. y Mojarro, M. (2011). Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas en un Estado democrático. En *Revista Pluralidad y Consenso*, México: Instituto Belisario Domínguez, vol. 3, núm. 16, pp. 62-66. Disponible en:

<http://revista.ibd.senado.gob.mx/index.php/PluralidadyConsenso/search/search?simpleQuery=transparencia&searchField=query>

García, I. (2007). La nueva gestión pública: evolución y tendencias. En *Presupuesto y Gasto Público*, España: Ministerio de Hacienda y Función Pública, n. 47, pp. 37-64.

Guerrero, J. y López M. (1997). *Manual sobre la Clasificación Funcional del gasto público*, México: Centro de Investigación y Docencia Económicas. Disponible en:

http://rendiciondecuentas.org.mx/data/arch_docu/pdf0064.pdf

Hausenblas, M. (2016). *5 ★ Datos Abiertos*. Disponible en:

<http://5stardata.info/es/>

Hofbauer, H. y Cepeda, J. (2005). Transparencia y Rendición de Cuentas. En Merino, M. (et. al.) (2005). *Transparencia: libros, autores e ideas*, México: IFAI-CIDE. Disponible en:

<http://inicio.ifai.org.mx/Publicaciones/tlai18.pdf>

Hudson, A. y GOVNET, (2009). *Aid and Domestic Accountability*. París: Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). Disponible en:

<http://www.oecd.org/dac/gender-development/42811639.pdf>

IBP. (2012). *El Poder de Simplificar las Cosas: Una Guía del Gobierno para Desarrollar Presupuestos Ciudadanos*. International Budget Partnership. Disponible en:

<http://www.internationalbudget.org/wp-content/uploads/Citizen-Budget-Guide-Spanish.pdf>

IBP. (2015). *Encuesta de Presupuesto Abierto*. México. International Budget Partnership. Disponible en:

<http://www.internationalbudget.org/wp-content/uploads/OBS2015-CS-Mexico-Spanish.pdf>

IBP. (2018). *Encuesta de Presupuesto Abierto*. México. International Budget Partnership. Disponible en:

<http://presupuestoabierto.org.mx/wp-content/uploads/2018/01/RESULTADOSMEXICO2017.pdf>

IFAI. (2014). *Modelo de Transparencia Proactiva*. México: Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos (IFAI).

INAI. (2016). *Transparencia Proactiva*. México: Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales. Disponible en: <http://inicio.ifai.org.mx/SitePages/Transparencia-Proactiva-acciones.aspx>

INAI. (2017). *Portal de Obligaciones de Transparencia*. Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales. Disponible en: <http://obligacionestransparencia.gob.mx/buscador/search/search.do?method=begin>

INAI. (2017). Portal del INAI. Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales. Disponible en: <http://inicio.ifai.org.mx/SitePages/Contactanos.aspx>

INEGI. (1994). *El ABC de las finanzas públicas*, México: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. Disponible en: http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/historicos/1329/702825146436/702825146436_1.pdf

Kaufmann, Sanginés y García (eds.) (2015). *Construyendo gobiernos efectivos*. BID. Disponible en: <https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/6960/Construyendo-gobiernos-efectivos.pdf?sequence=1>

López, S. (2015). *Transparencia y el nuevo sistema de derechos humanos*, México: Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI).

Lozano J. y de Rosenzweig F. (s.f.). *La transparencia y acceso a la información pública como herramienta del Presupuesto basado en Resultados*. Disponible en: http://www.inafed.gob.mx/work/models/inafed/Resource/331/1/images/Transparencia_PbR_02072012.pdf

Moore, M. (1998). *Gestión Estratégica y creación de valor en el sector público*. Barcelona: Paidós.

OCDE. (s.f.) *Buenas prácticas recientemente identificadas de gestión para resultados de desarrollo. Libro de Consulta*. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. Disponible en: <http://www.mfdr.org/sourcebook/versions/mfdrsourcebookspanish.pdf>

OECD. (2001). *Evaluation Feedback for Effective Learning and Accountability*. Francia: Organisation for Economic Co-operation and Development.

OECD. (2002). *OECD Best Practices for Budget Transparency*, Francia: Organisation for Economic Co-operation and Development. Disponible en:
<https://www.oecd.org/gov/budgeting/Best%20Practices%20Budget%20Transparency%20-%20complete%20with%20cover%20page.pdf>

World Wide Web Foundation. (2017). *Open Data Barometer*. Third Edition. Disponible en:
http://webfoundation.org/2016/04/open-data-barometer/?gclid=CjwKEAjwhLABRDwo8mlqt6ug38SJACNSq_kKsglEMKaC6GztuU4mHUP8q_aquKt6h5WiDsuLY3pThoC9Tbw_wcB

OEA. (2007). *Estudio Especial sobre el Derecho de Acceso a la Información*, Washington: Organización de los Estados Americanos.

OGP. (2016). *Declaración de Gobierno Abierto*. Open Government Partnership. Disponible en:
<http://www.opengovpartnership.org/es/acerca-de/declaraci%C3%B3n-de-gobierno-abierto>

O'Donnell, G. (1993). *Delegative Democracy?* Estados Unidos: Kellogg Institute. Disponible en:
<https://kellogg.nd.edu/publications/workingpapers/WPS/172.pdf>

O'Donnell, G. (1997). *Accountability horizontal*. Institutionalizing Horizontal Accountability. Viena: Institute for Advanced Studies y el International Forum for Democratic Studies.

Open Data Charter. (2016). *Adopted by*. Disponible en:
<http://opendatacharter.net/adopted-by-countries-and-cities/>

Open Data Charter. (2017). *Principios*. Disponible en:
<http://opendatacharter.net/principles-es/>

Open Data Institute. (2015). *The value of open data*. Disponible en:
<http://theodi.org/the-value-of-open-data>

Ortegón, E. Pacheco, J. y Prieto, A. (2015). *Metodología del Marco Lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas*, Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Pérez-Jácome, D. (s.f.). *Presupuesto basado en Resultados: Origen y Aplicación en México*. Disponible en:
http://www.hacienda.gob.mx/EGRESOS/sitio_pbr/Documents/Pbr_Mex_02072012.pdf

PNUD. (2009). *Manual de Planificación, Seguimiento y Evaluación de los Resultados de Desarrollo*. Estados Unidos: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

Poder Ejecutivo Federal. (2016). *Exposición de Motivos del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2017*. Disponible en: http://www.diputados.gob.mx/PEF_2017/2017/work/models/PPEF2017/docs/exposicion/EM_Capitulo_1.pdf

Presidencia de la República. (2015). Hoy México lanza la Carta Internacional de Datos Abiertos. Disponible en: <http://www.gob.mx/presidencia/articulos/hoy-mexico-lanza-la-carta-internacional-de-datos-abiertos>

PSL. (2015). *Ley de Ingresos del Estado de San Luis Potosí, para el Ejercicio Fiscal 2016. Plan de San Luis. Periódico Oficial del Gobierno del Estado*. Disponible en: <http://www.ordenjuridico.gob.mx/Documentos/Estatal/San%20Luis%20Potosi/wo109810.pdf>

Ríos, A. (2014). *La evaluación de políticas públicas en América Latina: métodos y propuestas docentes*. CIDE-Centro CLEAR para América Latina-Red Inter-Americana de Educación en Administración Pública. Disponible en: http://www.clear-la.org/home/wp-content/uploads/2016/06/La-evaluacion-de-politicas-publicas-en-America-Latina_Metodos-y-propuestas-docentes_Rios.pdf

Samuelson, P. y Nordhaus, W. (2005). *Economía*, McGraw-Hill, decimoctava edición.

Sánchez, J. (2010). La propuesta de modernización administrativa del gobierno de Felipe Calderón. En *Revista de Administración Pública*, volumen XLV, no. 3 (septiembre-diciembre 2010). México: INAP.

Schedler, A. (2015). *¿Qué es la rendición de cuentas?*, México: INAP. Disponible en: <http://inicio.ifai.org.mx/Publicaciones/Cuadernillo%2003%20B.pdf>

Secretaría de Salud (2017). *Seguro Popular ¿Qué es?* Disponible en: <http://www.seguro-popular.gob.mx/index.php/conocenos/seguro-popular-1>

Serra, A. (2007). *Modelo Abierto de Gestión para Resultados en el Sector Público*. Estados Unidos: Banco Interamericano de Desarrollo - Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (BID-CLAD).

SFP. (2015). *Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)*. Secretaría de la Función Pública. Disponible en: <http://www.gob.mx/sfp/acciones-y-programas/sistema-de-evaluacion-del-desempeno-sed>

SHCP. (s.f.). *Guía de Criterios para el Reporte del Ejercicio, Destino y Resultados de los Recursos Federales Transferidos*. Unidad de Evaluación del Desempeño. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Disponible en: http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Entidades_Federativas/SFU/Guia%20de%20criterios%20SFU%20VF_2.pdf

SHCP. (2009). *Presupuesto basado en Resultados (PbR) y Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)*. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Disponible en: http://www.apartados.hacienda.gob.mx/sed/documentos/entidades_federativas/pbr_sed_estados.pdf

SHCP. (2010). *Acuerdo por el que se emite la Clasificación Funcional del Gasto*, Diario Oficial de la Federación, 27 de diciembre de 2010, México. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Disponible en: http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5172595&fecha=27/12/2010

SHCP. (2013). *Presupuesto de Egresos de la Federación. Presupuesto Ciudadano 2013*. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Disponible en: http://transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Presupuesto/Publicaciones_anteriores/PEFVC_2013.pdf

SHCP. (2014). *Presupuesto de Egresos de la Federación 2014 Versión Ciudadana*. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Disponible en: http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Presupuesto/Publicaciones_anteriores/PEFVC_2014.pdf

SHCP. (2015a). *Manual de Programación y Presupuesto 2016*. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Disponible en: http://www.hacienda.gob.mx/EGRESOS/PEF/programacion/programacion_16/manual_pyp_2016.pdf

SHCP. (2015b). *Presupuesto de Egresos de la Federación 2014 Versión Ciudadana*. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Disponible en: http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Home/Ultimas_Publicaciones/PEF_ciudadano_2015.pdf

SHCP. (2015c). *Índice de Calidad de la Información Reportada sobre Recursos Federales Transferidos*. Unidad de Evaluación del Desempeño. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Disponible en: http://transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Entidades_Federativas/Indicador/nota_metodologica_indice_calidad_inform_recur_fede.pdf

SHCP. (2016a). *Ejercicio, destino y resultado de los recursos federales transferidos*. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Disponible en: http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Formato_Unico

SHCP. (2016b). *Estructura Programática a emplear en el Proyecto de Presupuesto de Egresos 2017*. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Disponible en: http://www.ppef.hacienda.gob.mx/work/models/PPEF/2017/estructura_programatica/1_EstructurasProgramaticas_paraPPEF2017.pdf

SHCP. (2016c). *Introducción a la Gestión para Resultados (GpR), Presupuesto basado en Resultados (PbR) y Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)*. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Disponible en:

http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/introduccion_PbR_SED.pdf

SHCP. (2016d). *Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria*, Diario Oficial de la Federación, Última Reforma 30 de marzo de 2016. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Disponible en:

http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/regley/Reg_LFPRH_300316.pdf

SHCP. (2016e). *Modelo Sintético de Evaluación del Desempeño (MSD)*. Unidad de Evaluación del Desempeño. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Disponible en:

<http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/2130/modelo-sintetico-de-informacion-del-desempeno-nota-metodologica.pdf>

SHCP. (2016f). *Presupuesto de Egresos de la Federación. Guía Rápida*. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Disponible en:

http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Home/PEF2016/images/PEF_2016%20_ONLINE.pdf

SHCP. (2016g). *Presupuesto de Egresos de la Federación. Tutorial*. Disponible en:

<http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/Tutorial/rsp01.pdf>

SHCP (2016h). *Presupuesto de Egresos de la Federación Proyecto 2016. Versión Ciudadana*. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Disponible en:

<http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Presupuesto/Presupuestacion/ppef2016.pdf>

SHCP. (2016i). *Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados*. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Disponible en:

<http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf>

SHCP. (2017a). *Estadísticas Oportunas de Finanzas Públicas*. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Disponible en:

http://www.shcp.gob.mx/POLITICAFINANCIERA/FINANZASPUBLICAS/Estadisticas_Oportunas_Finanzas_Publicas/Paginas/unica2.aspx

SHCP. (2017b). *Introducción y Conceptos Básicos*. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Disponible en:

<http://hacienda.gob.mx/ApartadosHaciendaParaTodos/aportaciones/28/pdf/2.1.pdf>

SHCP (2017c). *Presupuesto de Egresos de la Federación 2017. Guía Rápida*. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Disponible en:

http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Home/PEF2017/PEF_2017.pdf

SHCP. (2018a). *Portal de Transparencia Presupuestaria*. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Disponible en:
<http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/>

SHCP. (2018b). *Estructura Programática a emplear en el Proyecto de Presupuesto de Egresos 2018*. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Disponible en:
http://ppef.hacienda.gob.mx/work/models/PPEF/2018/estructura_programatica/1_EstructurasProgramaticas_paraPPEF2018.pdf

SHCP y CONEVAL. (2016). *Programa Anual de Evaluación para el Ejercicio Fiscal 2016 de los Programas Federales de la Administración Pública Federal*. Secretaría de Hacienda y Crédito Público y Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Disponible en:
http://www.coneval.org.mx/Evaluacion/NME/Documents/PAE_2016.pdf

SHCP, CONEVAL y SFP (2011). *Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de los informes y evaluaciones de los programas presupuestarios de la Administración Pública Federal*. Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social y Secretaría de la Función Pública. Disponible en:
http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/20417/MSASM_2011.pdf

Stiglitz, J. (2000). *La economía del sector público*. España: Antoni Bosch editor.

Ugalde, L. (2002). *Rendición de Cuentas y Democracia*. El Caso de México. México: IFE.

UNAM y SHCP (2016a). *Imprimible 1 del Diplomado Presupuesto basado en Resultados*. México: Universidad Nacional Autónoma de México y Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

UNAM y SHCP (2016b). *Imprimible 2 del Diplomado Presupuesto basado en Resultados*. México: Universidad Nacional Autónoma de México y Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

UNAM y SHCP (2016c). *Imprimible 3 del Diplomado Presupuesto basado en Resultados*. México: Universidad Nacional Autónoma de México y Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

UNAM y SHCP (2016d). *Imprimible 4 del Diplomado Presupuesto basado en Resultados*. México: Universidad Nacional Autónoma de México y Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

UNIDO. (2008). *Public goods for economic development*. Viena: United Nations Industrial Development Organization.

TI. (2009). *The Anti-Corruption Plain Language Guide*. Berlín: Transparency International.

Vergara, R. (s.f.). *La transparencia como problema*. México: Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI). Disponible en: <http://inicio.ifai.org.mx/Publicaciones/Cuadernillo%2005%20B.pdf>