

¿CÓMO ENTENDER EL PRESUPUESTO?

El gasto público a través de los datos

Documento
de consulta
2018



Unidad I

Introducción al Gasto Público

Índice

Introducción al curso	3
UNIDAD I. INTRODUCCIÓN AL GASTO PÚBLICO	4
1.1 Marco conceptual	5
1.1.1 <i>Papel del Estado en la economía</i>	8
1.1.2 <i>Fallas del mercado y fallas del Estado</i>	9
1.1.3 <i>Bienes públicos</i>	11
1.1.4 <i>Finanzas públicas</i>	13
1.2 Gasto público	17
1.2.1 <i>¿De dónde provienen los recursos?</i>	18
1.2.2 <i>El Presupuesto de egresos</i>	21
1.2.3 <i>¿Cómo se organiza el gasto público?</i>	22
1.2.4 <i>Momentos contables del gasto público</i>	34
1.2.5 <i>Deflactación para análisis de datos entre años</i>	35
1.3 El proceso presupuestario en México	40
<i>El Ciclo presupuestario</i>	40
1) <i>Planeación</i>	42
2) <i>Programación</i>	44
3) <i>Presupuestación</i>	46
4) <i>Ejercicio y Control</i>	47
5) <i>Seguimiento</i>	48
6) <i>Evaluación</i>	48
7) <i>Rendición de Cuentas</i>	49
Conclusiones:	50
Referencias:	51

Introducción al curso

En un esfuerzo por empoderar a la ciudadanía y brindarle los conocimientos y herramientas necesarias para la comprensión del quehacer gubernamental, la Unidad de Evaluación del Desempeño de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) en colaboración con SocialTIC presentan el curso en línea masivo y abierto (MOOC por sus siglas en inglés) *¿Cómo entender el Presupuesto? El gasto público a través de los datos*.

Aprovechando las ventajas que ofrecen las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs), se busca dotar a la ciudadanía de los elementos básicos para la comprensión del gasto público. Es decir, la forma en cómo los gobiernos ejercen los recursos públicos para así contribuir al bienestar social y al desarrollo del país.

Tratando de facilitar dicha labor, y pensando en que cualquier interesado en temas de gobierno tenga la posibilidad de tomar este curso, los contenidos fueron desarrollados utilizando un lenguaje claro y sencillo que presenta la información de una forma amigable e interactiva. Conforme se desarrolla un aprendizaje en relación con los temas de gasto público, también se busca generar un mayor interés entre los estudiantes respecto al uso de datos. Considerando que el 90% de los datos a nivel mundial se han generado en los últimos dos años, resulta imprescindible fortalecer la lectura y análisis de datos en el proceso de toma de decisiones, así como en la propia participación ciudadana.

Ante el reto propuesto, será imprescindible introducir primeramente a los estudiantes a los conceptos y definiciones básicas que rodean este tema. Posteriormente, se realizarán las actividades necesarias para que los participantes conozcan las herramientas que permiten dar seguimiento y evaluar las acciones gubernamentales. Lo anterior, como parte de la estrategia para la transparencia y la rendición de cuentas. Una vez logrado esto, se incentivará a los involucrados para que conozcan, exploren y comprendan la información contenida en el Portal de Transparencia Presupuestaria (PTP), herramienta interactiva de la SHCP que integra la información sobre el destino de los recursos públicos que ejercen los gobiernos.

De esta manera, a la vez que se difunden las herramientas desarrolladas para el uso de la ciudadanía, se les enseña cómo utilizarlas. Esto implica que conozcan su utilidad y que las apliquen conforme a sus intereses, contribuyendo así, a la consolidación de una ciudadanía mucho más proactiva y participativa en temas de gobierno. Aun con las limitaciones de acceso de las TICs, se espera poder alcanzar a una importante proporción de la población, a fin de que tenga mayor conocimiento de las acciones gubernamentales.

UNIDAD I. INTRODUCCIÓN AL GASTO PÚBLICO

El gasto público es el dinero que el gobierno *ocupa para poder* realizar sus funciones. En México, la forma como se piensa gastar ese dinero se establece en un documento llamado Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF). Este documento es muy importante porque en él se establecen las consideraciones económicas y fiscales para el siguiente año. Estas consideraciones incluyen la descripción del monto y destino de los recursos públicos que se le otorgarán al Gobierno Federal, así como a las entidades federativas y municipios. En otras palabras, en el PEF se establece la distribución del dinero público para el año siguiente a su aprobación.

Es relevante que los ciudadanos conozcan la forma en cómo se lleva a cabo el ejercicio del gasto público porque esto puede ayudar a que los recursos públicos sean utilizados con mayor eficiencia y eficacia. En segunda instancia, una ciudadanía organizada, que tiene información de primera mano sobre las acciones gubernamentales, tiene sin duda alguna, más y mejores argumentos para exigir que los gobiernos atiendan las necesidades y demandas de la colectividad.

Bajo este planteamiento, en la Unidad 1 se exponen un conjunto de conceptos y definiciones que permitirán al estudiante adentrarse en el mundo de las finanzas públicas y el gasto público, llevándolo a comprender la manera en cómo el gobierno asigna recursos para atender las principales problemáticas nacionales.

Objetivo general de la Unidad:

Que el estudiante conozca la forma como se lleva a cabo la planeación del gasto público e identifique a los principales actores que contribuyen en el proceso presupuestario, así como la información que se genera en cada una de las etapas que lo componen.

Objetivos específicos de la Unidad:

- Que comprenda las razones por las que es necesario que un país tenga bien organizado su gasto público.
- Que conozca las principales consideraciones sobre la legislación en materia de gasto público.
- Que aprenda cómo se organiza el gasto público.
- Que comprenda en qué consiste la programación del presupuesto y que identifique las principales fuentes de información sobre este tema.
- Que conozca cada una de las etapas del ciclo presupuestario y la información que se genera en cada una de ellas.

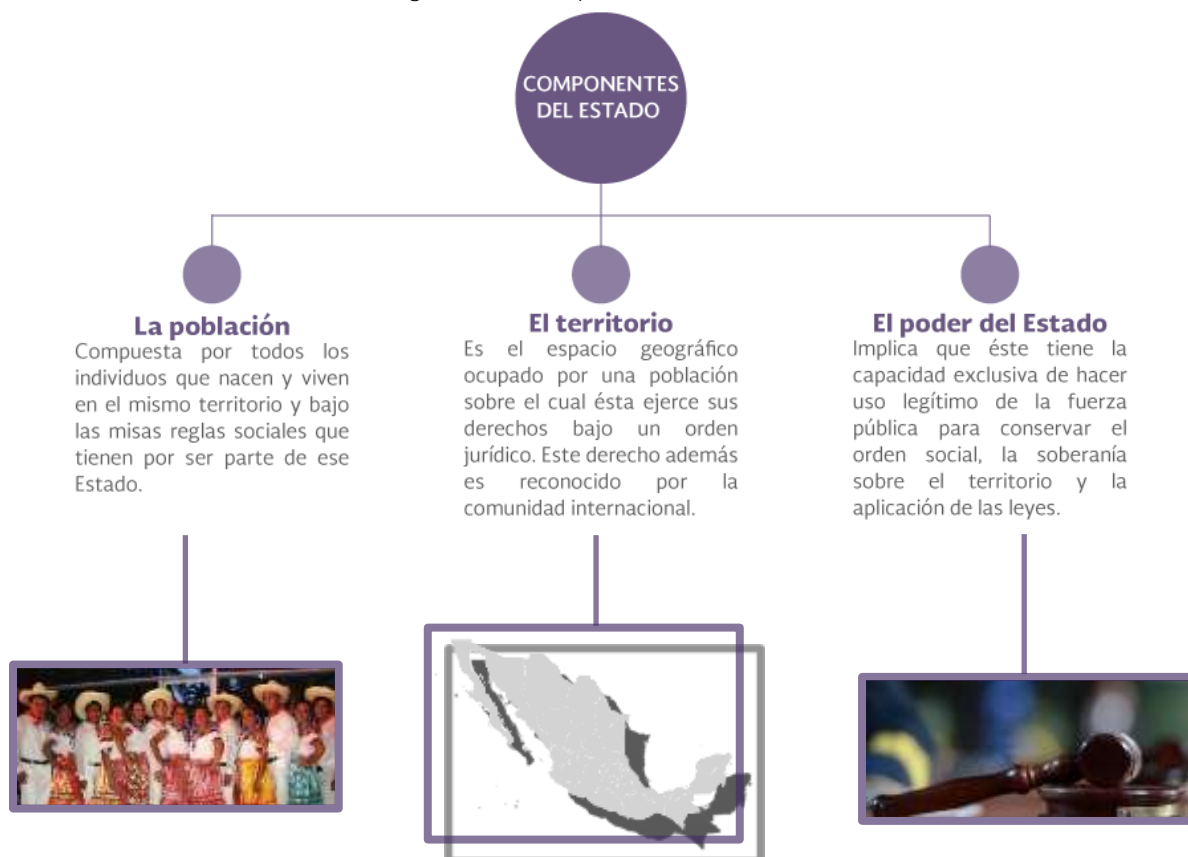
1.1 Marco conceptual

Antes de estudiar qué es y cómo se ejerce el gasto público, es importante que primero se revise quién gasta y de dónde provienen los recursos públicos; es decir, primero se estudiará qué es el Estado y en qué consisten las finanzas públicas. En algún momento de nuestras vidas, hemos leído o escuchado sobre el Estado pero, ¿sabemos realmente por qué existe, cómo se organiza y qué impacto tiene sobre los ciudadanos?

El Estado, desde la perspectiva moderna que se comenzó a concebir desde inicios del Siglo XVIII, está presente de distintas maneras a lo largo de la vida de las personas. Desde el instante en que se registra su nacimiento hasta el momento de su defunción, los individuos se encuentran inmersos en una red de trámites y servicios, derechos y obligaciones que son reconocidos y sancionados por el Estado.

Existen diversas definiciones sobre lo que es el Estado ya que se ha manifestado de diversas formas a lo largo de la historia. Se puede definir como una forma de organización establecida dentro de un territorio determinado y que además tiene el poder suficiente para gobernar a una población. A partir de esta definición, es posible identificar tres componentes básicos, los cuales se presentan en la Figura 1.1.

Figura 1.1 Componentes del Estado



Fuente: Elaboración propia con base en Andrade (1987).

Es importante mencionar que el tercer componente, es decir el poder del Estado, con la finalidad de materializarse, se organiza para el caso de México en los llamados tres Poderes de la Unión: Ejecutivo, Legislativo y Judicial (Imagen 1.1). En el ámbito federal, el Poder Ejecutivo es representado por el Presidente de la República quien se encuentra a cargo de la Administración Pública Federal. El Poder Legislativo se deposita en el Congreso de la Unión, que a su vez se divide en Cámara de Diputados y Cámara de Senadores. Su tarea primordial es la elaboración de iniciativas, modificación, abrogación o derogación de las leyes que rigen al país. Por su parte, el Poder Judicial se deposita en una Suprema Corte de Justicia, en un Tribunal Electoral, Tribunales Colegiados y Unitarios de Circuito y en Juzgados de Distrito, quienes deben garantizar y procurar la impartición de justicia y el respeto a las leyes.

Imagen 1.1 Los tres Poderes de la Unión

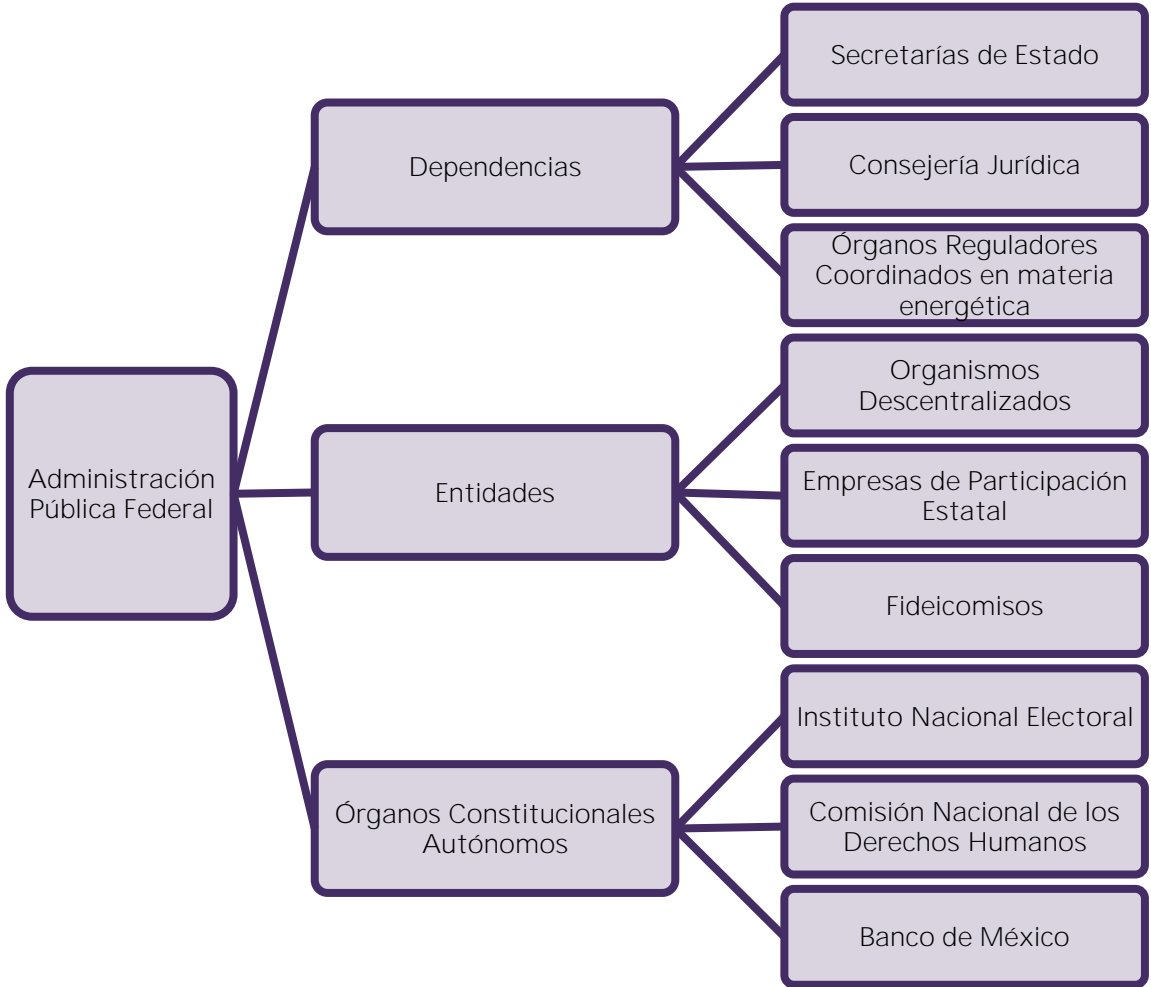


Fuente: Elaboración propia.

Para materializar las acciones en donde tiene injerencia el Estado, el Ejecutivo Federal dispone de un conjunto de organizaciones que se encargan de distribuir los recursos a cada uno de los sectores como: salud, educación, vivienda o seguridad ya que es importante que se utilicen de manera eficiente para que se puedan cubrir cada una de

las necesidades presentes en estos sectores. A este conjunto de organizaciones se le denomina Administración Pública Federal, la cual se organiza conforme a lo dispuesto en la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal (Figura 1.2), publicada en 1976.

Figura 1.2 Integración de la Administración Pública en México



Fuente: Elaboración propia con base en la Ley Orgánica de la Administración Pública Federal.

Al ser México una federación de estados libres y soberanos, se puede observar que cada entidad federativa cuenta con su propia administración pública, la cual es regulada por sus propias leyes locales. Respecto a lo anterior, es importante no confundir entre entidades y entidades federativas. Las primeras conforman la Administración Pública Paraestatal, y las segundas son los llamados estados, como por ejemplo: el Estado de México, Veracruz y Nuevo León. La única entidad federativa que no es un estado es la Ciudad de México ya que en ella residen los tres poderes de la unión, pero en general su funcionamiento es similar al de los estados.

Gracias al ejercicio del poder, el Estado tiene la capacidad de trazar cursos de acción por medio de políticas públicas, que buscan el desarrollo de la sociedad a través del

suministro de bienes y la prestación de servicios públicos, atendiendo las diversas necesidades y demandas de la población. Así, al proveer estos bienes o servicios, el Estado juega en mayor o menor medida, un determinado papel en la economía.

1.1.1 Papel del Estado en la economía

La economía es “el estudio de cómo las sociedades utilizan recursos escasos para producir bienes valiosos y distribuirlos entre diferentes personas” (Samuelson y Nordhaus, 2005: 4). Esto es, la forma en cómo las diferentes organizaciones de la administración pública utilizan un conjunto limitado de recursos para atender necesidades y demandas sociales. De la anterior definición, se desprenden dos elementos necesarios para la comprensión de la economía: la **escasez** y la **eficiencia** (Figura 1.3). El primero hace referencia a la situación en la que los bienes son limitados en relación con lo que la sociedad quiere o necesita, mientras que el segundo se encuentra ligado al uso óptimo de los recursos para satisfacer las necesidades, demandas y gustos de las personas.

Figura 1.3 Definiciones de escasez y eficiencia



Fuente: Elaboración propia con base en Samuelson y Nordhaus (2005).

Debido a que el Estado no cuenta con recursos infinitos para atender cada una de las necesidades y demandas de su población, es importante que la Administración Pública, como organismo ejecutor de las acciones de gobierno, actúe con eficiencia y priorice sus actividades de tal manera que éstas incidan en los objetivos que generen mayores efectos positivos.



Otro aspecto de la economía en dónde es posible observar la participación del Estado es el **mercado**, el cual puede ser entendido como el escenario donde se llevan a cabo las transacciones de venta o compra de bienes y servicios. Particularmente, el Estado interviene por medio de dos instrumentos: la política fiscal y la política monetaria. La política fiscal, también conocida en México como política hacendaria, a su vez hace referencia a dos actividades esenciales para el funcionamiento del Estado: el manejo de los ingresos y el gasto gubernamental. Éste último representa uno de los temas medulares del curso. El segundo instrumento de intervención es la política monetaria, que trata de las medidas que implementa el Banco de México para controlar la cantidad de dinero que se encuentra en circulación (UNAM y SHCP, 2016a: 30).

1.1.2 Fallas del mercado y fallas del Estado

El mercado es considerado un lugar abstracto en donde se realizan intercambios de bienes y servicios entre agentes económicos (individuos, familias, empresas, gobiernos, etc.). Una característica de este espacio es que se encuentra lejos de la perfección dado que en ocasiones, una empresa o persona pueden llevar a cabo actos desleales que comprometen las transacciones. A este tipo de eventos, se les conoce como **fallas de mercado** y representan imperfecciones de un sistema de precios que impiden la asignación eficiente de recursos (UNAM y SHCP, 2016a: 9).

Ejemplo de estas fallas es el posible acaparamiento o concentración en la provisión de cierto bien o servicio, lo que en consecuencia termina en un aumento considerable de sus precios, contrario a lo que pasaría si hubiese una mayor cantidad de proveedores. A esta falla, se le denomina como ausencia de competencia y se materializa a través de la conformación de **monopolios**, concepto que también tiene sus respectivas variantes como los duopolios (dos proveedores) u oligopolios (un grupo limitado de proveedores).

Asimismo, es posible que al momento de adquirir un bien o servicio, no se entregue la información completa en relación con sus características, generando condiciones de desigualdad y promoviendo la captura de rentas, es decir, de la utilidad o beneficio generados a partir de determinada actividad. Esto origina ganancias superiores a las que se obtendrían si existiera una competencia perfecta. A esta falla de mercado se le conoce como **asimetrías de información**.

También pueden presentarse las denominadas **externalidades negativas**, mismas que se originan cuando la sociedad debe pagar los costos que se generan de actividades llevadas a cabo por el Estado o por particulares. Un ejemplo del primero es la construcción de un distribuidor vial que obstruye la visibilidad de un edificio. Del segundo pueden ser los costos ambientales que genera la industria al liberar desechos tóxicos en ríos o la instalación de una planta de tratamiento de residuos sólidos.



Estos son algunos ejemplos de las fallas del mercado y que justifican el involucramiento del Estado, a fin de proporcionar mayor certidumbre a los agentes económicos en relación con los intercambios de bienes y servicios. La Figura 1.4 muestra, a manera de resumen, los tipos de fallas de mercado.

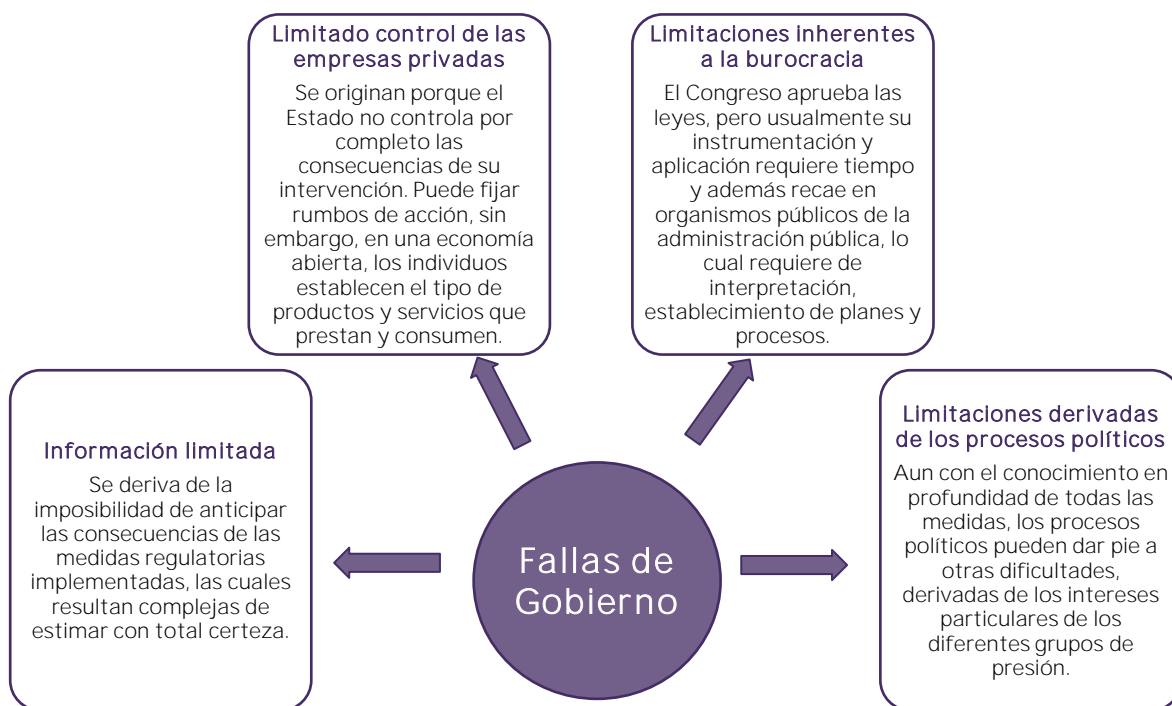
Figura 1.4 Fallas de mercado



Fuente: Elaboración propia con base en Stiglitz (2000: 92-103).

A pesar de que la intervención del Estado en la economía busca generar un ambiente de estabilidad, no siempre sucede así porque en ocasiones, dicha participación puede generar consecuencias negativas. Por este motivo, también es importante conocer las Fallas del Estado o Fallas del Gobierno (Figura 1.5).

Figura 1.5 Fallas del Estado



Fuente: Elaboración propia con base en Stiglitz (2000: 17-18).

Al revisar tanto las fallas del mercado como las fallas del Estado, no cabe duda que es imprescindible encontrar un equilibrio, lo cual solamente será posible en la medida en que se delimiten bien los campos de acción estatal. Para ello, se conforman las llamadas *economías mixtas*, en dónde el sector público y el sector privado juegan un papel importante en el desarrollo económico. En este caso los hacedores de política deciden el grado de intervención por parte del Estado para así tratar de controlar las fallas de mercado y minimizar las fallas del Estado.

1.1.3 Bienes públicos

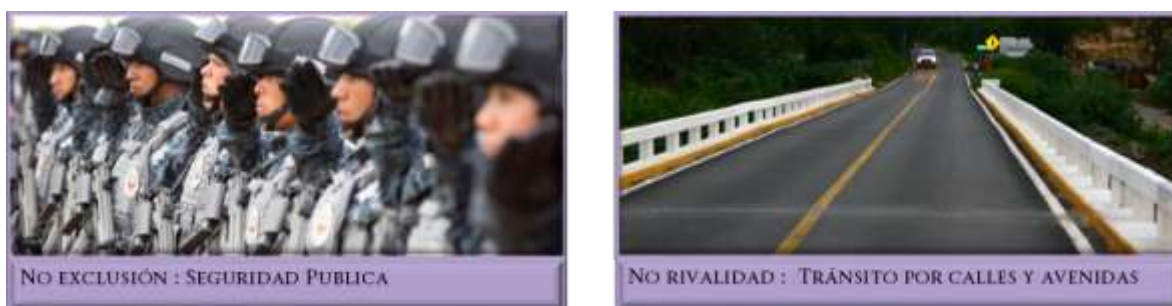
El Estado tiene la responsabilidad de proporcionar bienes públicos y servicios a la sociedad para atender sus necesidades y demandas. Este tipo de bienes se distinguen de los privados, los cuales son objeto de transacción económica (compra-venta), y su función en el mercado es satisfacer necesidades y gustos de los consumidores. Adicionalmente, desde la perspectiva de los productores de dichos bienes y servicios, éstos deben generar un ingreso o renta por su usufructo o enajenación. Cabe aclarar que el usufructo es el derecho a disfrutar bienes ajenos, en este caso los públicos, con la obligación de conservarlos; y la enajenación es la venta, donación o cesión del derecho o el dominio que se tiene sobre un bien o una propiedad.

Dos características básicas, mismas que se ilustran en la Imagen 1.2, permiten hacer la distinción entre bienes públicos y privados. La primera de ellas es la **no rivalidad**, o sea que el consumo de un bien por un individuo no impide o reduce el consumo por parte de otro sujeto (Stiglitz, 2000: 150). De acuerdo con este autor, un ejemplo clásico de

consumo no rival, es la defensa nacional. El Estado cuenta con un ejército que defiende al país de posibles ataques de otras naciones. En ese sentido, no existe la posibilidad de excluir a determinados ciudadanos de dicha protección. Asimismo, el hecho de que aumente la cantidad de población, no tendrá como consecuencia un crecimiento significativo en relación con los costes para la provisión del bien o servicio (Stiglitz, 2000: 150).

La segunda característica es la **no exclusión**. Hace referencia a la imposibilidad de establecer un sistema de precios pues no existen las motivaciones o mecanismos que obliguen a un pago por parte de los respectivos consumidores. Esto último, por la razón de que resulta imposible privar de su uso a los individuos que no paguen. Algunos ejemplos de bienes o servicios que poseen estas características son la seguridad pública, el alumbrado público, así como el servicio de calles y banquetas por las que se circula cotidianamente.

Imagen 1.2 Características y ejemplos de los Bienes Públicos



Fuente: Elaboración propia con base en Stiglitz (2000).

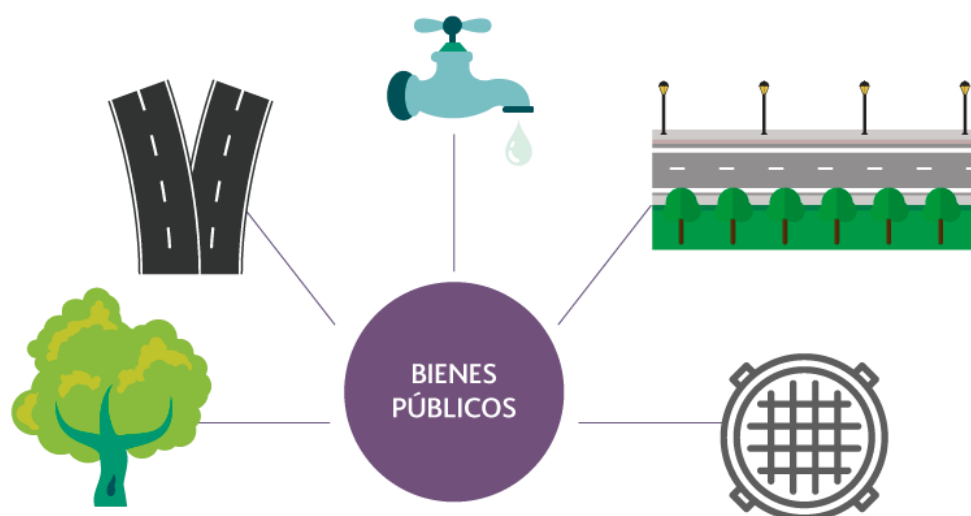
De acuerdo con Stiglitz (2000: 151), se pueden identificar dos tipos de fallas asociadas a los bienes públicos: el **subconsumo** y el **suministro insuficiente**. El primero se refiere a la ineficiencia económica ocasionada por el cobro de un bien no rival y que no genera aumento considerable de costos al hacerlo llegar a más personas. Ejemplo de ello son las autopistas ya que el hecho de que un individuo la utilice no reduce la posibilidad de que otro también pueda acceder a ella. Por su parte, el suministro insuficiente se origina por la falta de incentivos para que los productores o vendedores generen un bien que no es rival, dado que no podrían cobrar por él o si lo hicieran, no sería redituable.

Es importante mencionar que muchos de los bienes y servicios necesarios para que las personas puedan llevar a cabo sus actividades diarias, poseen precisamente características como la no rivalidad y la no exclusión por lo que en la mayoría de los casos, el mercado carece de interés en producirlos. A esto se suma el llamado problema del *freerider* o *polizón*, que se origina cuando usuarios potenciales de un bien o servicio esperan a que éstos sean provistos para poder consumirlos sin incurrir en algún tipo de pago (UNIDO, 2008: 7). Por ejemplo, cuando en un edificio los vecinos cooperan para contratar servicios de vigilancia, una o más viviendas pueden no pagar este servicio y aun así gozar de los beneficios de la presencia del personal de seguridad.

Con base en estos elementos, surge la necesidad de la intervención del Estado no sólo a través de la recaudación de impuestos sino también, en la producción directa de bienes y servicios como aquellos que se muestran en la Imagen 1.3.

Finalmente, la intervención del Estado también puede obedecer a la intención de corregir la inequidad en la distribución del ingreso que se generaría si la provisión de bienes y servicios se dejara en manos de particulares. Esto dado que la competencia no garantiza que el ingreso generado se distribuya equitativamente, por lo que es importante establecer acciones que contribuyan a aminorar la pobreza o reducir la desigualdad.

Imagen 1.3 Bienes Públicos



Fuente: Elaboración Propia.

1.1.4 Finanzas públicas

Las finanzas públicas se encargan de estudiar a la Hacienda Pública, es decir, “el conjunto de actividades gubernamentales encaminadas a la captación, administración y aplicación de los recursos financieros del Estado” (INEGI, 1994: 1). En otras palabras, es la “disciplina que estudia el conjunto de políticas públicas e instrumentos relacionados con los ingresos, gastos y el endeudamiento interno y externo del Estado” (UNAM y SHCP, 2016a: 28). Su importancia se refleja en dos vertientes. Por un lado, a través de la política de ingresos, gracias a la cual el gobierno obtiene recursos para su funcionamiento además de contribuir a regular los niveles de inflación y el empleo mediante el otorgamiento de estímulos fiscales o manejo de las tasas de interés. Por otro lado, a través del gasto, con el que las políticas públicas, programas y acciones gubernamentales adquieren el apoyo indispensable para llevarse a cabo. (UNAM y SHCP, 2016a: 28).

En materia de gasto, es fundamental conocer y analizar los avances logrados en México en temas de planeación, programación, presupuestación, seguimiento y evaluación. Estas dos últimas actividades deben llevarse a cabo tomando en consideración una visión de eficiencia financiera, pero sobre todo, orientada al logro de bienestar social y la transparencia en el ejercicio del gasto público. Es importante considerar que el seguimiento y la evaluación conllevan la implementación de metodologías rigurosas que permiten conocer con precisión los resultados e impactos de todo programa que se lleve a cabo.

La rama de la economía que se encarga de estudiar las finanzas públicas es la macroeconomía. Inicialmente, estudia los sistemas económicos de una región o país como un conjunto y se ocupa del estudio del comportamiento de los grandes agregados económicos: la producción, el empleo, el consumo y la inversión. Además del análisis teórico y empírico del comportamiento y tendencias futuras de las variables mencionadas, la macroeconomía también se ocupa del análisis y diseño de medidas de política económica que buscan influir en las tendencias de dichos agregados económicos (UNAM y SHCP, 2016a: 29).

Los instrumentos de política económica relativos al comportamiento global de la economía se establecen principalmente a partir de la política fiscal y la política monetaria (Figura 1.6). Asimismo, la política cambiaria es un factor determinante en tanto que atiende cómo se comportan las tasas de cambio de las divisas o monedas extranjeras. Por una parte, la **política fiscal** hace referencia al manejo de los ingresos y egresos del Estado. Además, tiene un impacto en los bolsillos de la población, así como en la oferta y demanda agregadas. Por otra parte, la **política monetaria** se refiere a las medidas que determinan la cantidad de dinero en circulación las cuales son establecidas por el Banco de México. Dichas medidas, están directamente relacionadas con los objetivos de control de la inflación o del nivel de las tasas de interés.

Figura 1.6 Instrumentos de política económica



Fuente: Elaboración propia.

La política fiscal y la política hacendaria son instrumentos que utiliza el gobierno para modificar la tendencia de la economía. Ambas se implementan estratégicamente y se vinculan entre sí para contribuir a generar un panorama económico favorable. Por ejemplo, al presentarse una situación de desaceleración o estancamiento económico, será importante la intervención mediante una política fiscal que favorezca la expansión del gasto con una política monetaria orientada a la reducción de las tasas de interés para así, estimular la demanda de bienes y servicios y la recuperación económica.

Sin embargo, debe tenerse en cuenta los efectos en la inflación o la estabilidad externa de las políticas de expansión. Así, debe considerarse que un impulso a la demanda agregada que no viene acompañado de un incremento de la oferta interna se puede traducir en el aumento de precios o importaciones, lo cual implica otro tipo de acentuaciones, por ejemplo, en el tipo de cambio, así como un deterioro en el poder de compra de los individuos que perciben ingresos fijos.

Como se observa, ambas políticas influyen en diversos ámbitos. En ese sentido, y contando ya con un breve panorama de la importancia de ambas políticas, se revisa a continuación la conformación de la oferta agregada y demanda agregada, dentro de las cuales el gobierno también tiene una participación fundamental. Primeramente, de la suma del Producto Interno Bruto (PIB), que es el conjunto de la producción nacional de bienes y servicios listos para el consumo final durante un periodo determinado, y la cantidad de bienes y servicios importados, se obtiene la **oferta agregada** tal como se presenta en la Figura 1.7.

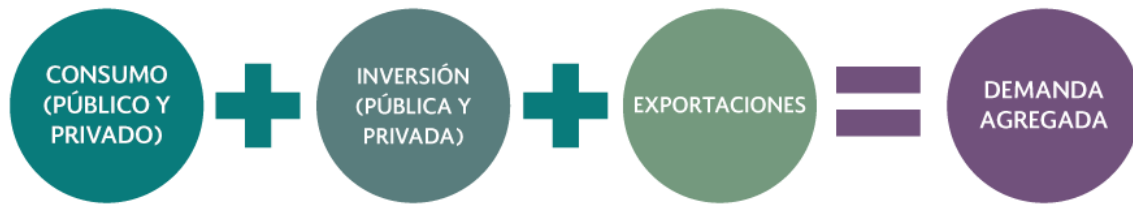
Figura 1.7 Oferta Agregada



Fuente: Elaboración propia.

En lo que se refiere a la **demanda agregada**, ésta se conforma por tres variables: (1) consumo público y privado, (2) la inversión empresarial y (3) las exportaciones. Al respecto, es importante aclarar que el gasto público es un componente esencial. En la Figura 1.8 se presenta la forma en cómo se conforma la demanda agregada.

Figura 1.8 Demanda agregada



Fuente: Elaboración propia.



En este contexto, el gobierno tiene la tarea de vigilar la relación entre sus ingresos y gastos, dado que uno de los objetivos centrales de la política económica es cuidar que no se gaste más de lo que se obtiene a través de los ingresos. Dicho en otras palabras, que no haya déficit público. Es muy importante no perder de vista que, en términos generales, la política económica es un reflejo de la política del gobierno y que la búsqueda de un equilibrio entre las medidas de la política monetaria y la política económica es esencial para alcanzar el desarrollo económico.

1.2 Gasto público

Para que el Estado pueda proveer bienes y servicios, llevar a cabo acciones de política pública y disminuir los efectos de las fallas del mercado, es evidente que necesita recursos. Al valor total de las compras de bienes y servicios realizados por el sector gubernamental durante un periodo productivo se le conoce como gasto público (Ayala, 1992: 141). Es parte de la demanda agregada y comprende todas las erogaciones que realizan los Poderes de la Unión, es decir, el Ejecutivo, Legislativo y Judicial en los tres órdenes de gobierno: Federal, Estatal y Municipal. Igualmente, incluye las erogaciones del sector paraestatal como los organismos descentralizados como el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACyT) y el Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación (CONAPRED), así como las empresas productivas del Estado entre las que se encuentra la Comisión Federal de Electricidad (CFE).

De acuerdo con Ayala (1992: 141), el gasto público es el instrumento más poderoso a disposición del Estado para influir en la asignación y distribución de los ingresos, y en la estabilización o desestabilización de la economía. Agrupa al consumo de bienes y servicios y a la inversión gubernamental. La parte del gasto en bienes y servicios para la realización de actividades cotidianas gubernamentales se clasifica como **Gasto Corriente** y tiene un efecto en la demanda de la economía. Comprende rubros como los sueldos, salarios, prestaciones, viáticos y gastos de operación. De esta manera, incluye los sueldos de maestros, médicos y enfermeras, empleados de los tribunales, bomberos, policías, pensiones, subsidios, etc., así como todas las compras de bienes y servicios necesarios para la realización de sus funciones.

Por otra parte, el **Gasto de Capital**, además de contribuir al desarrollo de la infraestructura y al incremento en la producción de bienes y servicios públicos, estimula la demanda, con lo que se contribuye al incremento del ingreso y la generación de empleos (Figura 1.9).

Figura 1.9 Gasto corriente y gasto de capital



Fuente: Elaboración propia.

En tanto que el gasto público considera la utilización de recursos que permiten el funcionamiento del gobierno además de la producción de bienes y servicios que satisfagan las necesidades de la sociedad, éste se consolida como un instrumento esencial generador de cambios estructurales. Por tal motivo, es muy importante que la sociedad lo conozca, se involucre, dé seguimiento y evalúe el desempeño de sus gobiernos con la finalidad de fomentar una utilización eficiente y eficaz de los recursos públicos.

1.2.1 ¿De dónde provienen los recursos?

Tal como se mencionó en la introducción de este tema, el gobierno requiere de recursos para poder funcionar, brindar bienes y servicios, crear infraestructura o atender sus diferentes compromisos. En ese sentido, se consideran dos tipos de ingresos: tributarios y no tributarios. Los primeros son de naturaleza obligatoria para los contribuyentes y son aquellos como el Impuesto al Valor Agregado (IVA) o el Impuesto sobre la Renta (ISR). En cambio, los ingresos no tributarios son los que percibe el gobierno ya sea por medio de derechos, productos o aprovechamientos, así como de aquellas empresas que se encuentran bajo un control presupuestario directo. El principal ingreso no tributario que tiene México es por el aprovechamiento del petróleo. En la figura 1.10 se presentan algunos ejemplos de ambos tipos de ingresos.

Figura 1.10 Ingresos tributarios y no tributarios

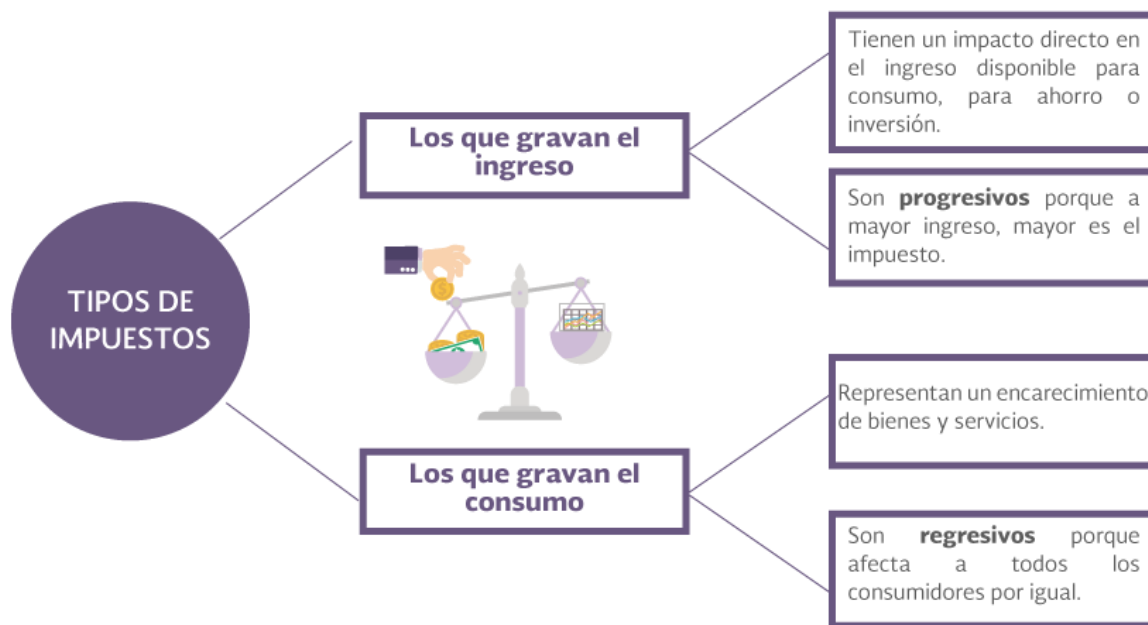


Fuente: Elaboración propia.

Los impuestos se dividen en dos tipos: los que gravan el ingreso y los que gravan el consumo (Figura 1.11). Los impuestos al ingreso pueden tener un manejo progresivo, es decir, a mayor ingreso mayor impuesto.

Por su parte, los impuestos al consumo como el Impuesto al Valor Agregado (IVA), representan un encarecimiento de bienes y servicios. Este tipo de impuestos son de tipo regresivo. Es decir, son impuestos cuya tasa se aplica por igual a todos los consumidores, lo cual evidentemente tiene un impacto mayor en el consumo de la población de menores ingresos. Por ejemplo, el impacto en la capacidad de compra no es el mismo si se aplica 10% de impuesto al consumo en estratos que ganan uno o cinco salarios mínimos, que si se aplica el mismo porcentaje a quienes ganan 15 o 20 salarios mínimos (UNAM y SHCP, 2016a: 33).

Figura 1.11 Tipos de impuestos

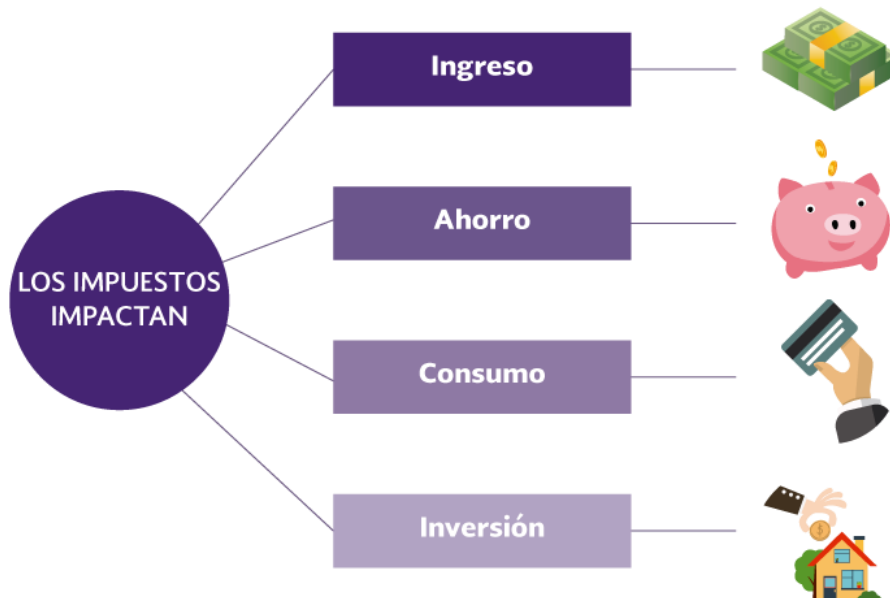


Fuente: Elaboración propia.

Uno de los principales retos en esta materia es determinar el nivel óptimo de impuestos. Si bien con el aumento de impuestos el Estado puede recaudar más, también puede frenar las actividades económicas porque reduce la capacidad de gasto de consumidores y empresas. De esta manera, un impuesto sobre la renta y sobre el ingreso a las empresas, impacta en sus decisiones de inversión. Si las empresas se ven afectadas por un aumento considerable de impuestos, probablemente dejarán de invertir. Por otro lado, si el nivel de impuestos es bajo, pueden elevar su producción, su gasto de capital y con ello hay mayores posibilidades de incrementar el nivel de empleo. Lo mismo sucede con las familias, si el impuesto sobre el ingreso es menor, tendrán un mayor poder adquisitivo, es decir, contarán con mayores ingresos para gastar y consumir, o bien, para ahorrar.

Los impuestos a los ingresos de las personas físicas o morales tienen un impacto directo en el ingreso disponible para consumo, para ahorro o para inversión (Figura 1.12), por lo que su implementación para la recaudación de recursos debe realizarse considerando su impacto en la demanda agregada y en la oferta de recursos para la inversión.

Figura 1.12 Impacto de los impuestos



Fuente: Elaboración propia.

Como conclusión, la tributación es un mecanismo para estimular o contraer la demanda y con ello incidir en el nivel de empleo, pero también tiene efectos en la distribución del ingreso.

1.2.2 El Presupuesto de egresos

El monto total del presupuesto con el que la Federación cuenta al año recibe el nombre de Gasto Neto Total y se establece en un documento jurídico de gran trascendencia: el Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF). En él, se encuentran las erogaciones que realizará el Gobierno Federal entre el 1° de enero y el 31° de diciembre de cada año, es decir, durante un ejercicio fiscal. Tanto el Poder Ejecutivo como el Legislativo participan en la elaboración de este documento. Mientras que el primero se encarga de su elaboración, el segundo, por medio de la Cámara de Diputados se encarga de su revisión y aprobación. Así, el Estado prevé los gastos de un determinado periodo, de acuerdo con los ingresos necesarios para cubrirlos. El Gasto Neto Total se divide en dos grandes rubros: gasto programable y gasto no programable.

El **Gasto programable** es el conjunto de recursos o pagos que se destinan a cada una de las instituciones que conforman los Poderes de la Unión, es decir, el Poder Ejecutivo (entidades y dependencias), Legislativo (Cámara de Diputados y Senadores) y Judicial (Suprema Corte de Justicia de la Nación, Tribunal Electoral, etc.). Como parte del Gasto Programable también se consideran los recursos destinados a los Órganos Constitucionales Autónomos. También incluye las aportaciones federales, aquellos recursos transferidos a las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México para que cumplan funciones ya determinadas por

la Ley de Coordinación Fiscal. En general, son los recursos destinados a la producción de bienes y servicios estratégicos o esenciales para la población y que se pueden atribuir a los programas que el gobierno lleva a cabo, satisfaciendo así, necesidades y demandas sociales.

El **Gasto no programable** corresponde a los recursos o pagos que no financian la operación de las instituciones del Gobierno Federal. Este tipo de gasto incluye la deuda pública, los estímulos fiscales y los Adeudos de Ejercicios Fiscales Anteriores (ADEFAS), esto es, los compromisos pendientes de pago al 31 de diciembre del ejercicio fiscal anterior al que se está presupuestando. Por ejemplo, cuando el gobierno solicita una compra en 2015, pero recibe el bien o servicio al año siguiente (2016), los recursos se extraen de 2016, cuando se ejecuta el pago, no cuando se solicitó la compra. Asimismo, incluye las participaciones a entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, que son aquellas transferencias que se realizan en el marco de la coordinación fiscal, para que los ejerzan libremente de acuerdo con sus necesidades, por ejemplo, para sostener su administración pública estatal.

1.2.3 ¿Cómo se organiza el gasto público?

Con la finalidad de dar un seguimiento más puntual e implementar mecanismos de evaluación que impulsen el ejercicio del gasto público siguiendo los principios de eficiencia, eficacia, transparencia y rendición de cuentas es necesario que sea clasificado desde un inicio. Por ello, cada peso que se ejerce del presupuesto se identifica con claves que permiten conocer y clasificar los recursos tomando en consideración: ¿Quién los gasta? ¿Para qué se gastan? y ¿En qué se gastan? Con base en lo anterior, se puede lograr una mayor transparencia y facilitar el seguimiento de los recursos públicos ejercidos.

Una vez identificadas las prioridades nacionales, se conforma y organiza el gasto público en distintas clasificaciones: administrativa, funcional y programática, económica y geográfica. De éstas, el presente curso se enfocará en el estudio de las tres primeras. El conocer estas clasificaciones es muy importante porque a partir de ellas se identifican las prioridades del gobierno, el destino de los recursos públicos, así como los responsables directos de ejercerlos.

Las clasificaciones del gasto público y su respectivo análisis, son importantes desde el punto de vista social dado que gracias a ellas se puede conocer y verificar la forma como se ejerce el gasto, situación que a su vez potencia la posibilidad de pedir cuentas a los ejecutores del gasto (Guerrero y López, 1997).

Es importante considerar que las clasificaciones del gasto público no son mutuamente excluyentes, es decir, el monto que se considera en una de ellas también se considera en las demás. Lo anterior, porque cada clasificación responde a una pregunta diferente dependiendo de si queremos saber quién gasta, para qué gasta y en qué se lo gasta.

A) Clasificación Administrativa:

Esta clasificación responde a la pregunta: *¿Quién gasta los recursos públicos?*

A partir de esta clasificación se conoce a los responsables directos de ejercer el gasto. Para ello se organiza en ramos presupuestales (Cuadro 1.1), y se desagrega por las Unidades Responsables (UR) que los conforman.

Cuadro 1.1 Clasificación Administrativa

Ramos autónomos	Organismos conformados por el Poder Legislativo, el Poder Judicial, el Instituto Nacional Electoral, la Comisión Nacional de Derechos Humanos, la Comisión Federal de Competencia Económica, el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, el Instituto Federal de Telecomunicaciones, el Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía y el Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa.
Ramos administrativos	Integra los recursos de la Administración Pública Centralizada como la Oficina de la Presidencia de la República, las Secretarías de Estado, la Consejería Jurídica del Ejecutivo Federal y los Órganos Reguladores Coordinados.
Ramos generales	Conjunto de recursos destinados a cumplir propósitos específicos, cuya previsión y asignación se encuentra en el Presupuesto de Egresos de la Federación, aunque no corresponda al gasto directo de las dependencias. El ejercicio de estos recursos en algunos casos está a cargo de ellas y en otros a los gobiernos de las entidades federativas, municipios y demarcaciones territoriales de la Ciudad de México.
Entidades paraestatales de control presupuestario directo	Entidades de la Administración Pública Paraestatal, cuyos presupuestos forman parte del Presupuesto de Egresos de la Federación (IMSS, ISSSTE). Su autorización, seguimiento, control y evaluación se somete al Poder Legislativo.

Fuente: Elaboración propia con base en Portal de Transparencia Presupuestaria (SHCP, 2018a).

Con la finalidad de simplificar y designar a un responsable directo de la ejecución de los recursos en cada Ramo, se cuenta con la Unidad Responsable (UR). Conceptualmente, una UR es la unidad mínima a la que se dota de asignación presupuestaria. Usualmente corresponde a las unidades administrativas de las dependencias, a las entidades paraestatales, o bien a las unidades administrativas responsables de los ramos generales.

Los Ramos y UR, reciben una clave de identificación, la cual es asignada por la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP), de manera que esta clave sea homogénea y facilite la trazabilidad de la información entre dependencias. Así, a cada Ramo se le asignan dos dígitos y a las UR una clave alfanumérica de tres caracteres. Con la finalidad de proporcionar mayor claridad en la explicación, a continuación se muestra

un fragmento extraído del presupuesto aprobado para el Ramo de Educación Pública 2018 (Cuadro 1.2). A través de él se puede observar la Clave de Identificación del Ramo, nombre de Ramo, la Clave de Identificación de la UR, el nombre de la UR y el monto aprobado 2018.

Cuadro 1.2 Fragmento del presupuesto aprobado para el Ramo de Educación Pública 2018

ID_Ramo	Ramo	ID_UR	UR	Monto aprobado 2018 (en pesos corrientes)
11	Educación Pública	L6I	Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte	2,134,046,110.0
11	Educación Pública	L6J	Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos	2,507,025,538.0
11	Educación Pública	514	Coordinación General de Universidades Tecnológicas y Politécnicas	4,878,527,822.0
11	Educación Pública	L00	Coordinación Nacional del Servicio Profesional Docente	926,402,846.0
11	Educación Pública	124	Delegación Federal de la Secretaría de Educación Pública en el Estado de Campeche	5,731,267.0
11	Educación Pública	310	Dirección General de Desarrollo de la Gestión Educativa	12,583,089,183.0
11	Educación Pública	MAR	Fondo de Cultura Económica	156,924,935.0
11	Educación Pública	B00	Instituto Politécnico Nacional	16,348,897,378.0
11	Educación Pública	300	Subsecretaría de Educación Básica	18,953,641,183.0
11	Educación Pública	A2M	Universidad Autónoma Metropolitana	7,028,161,971.0
11	Educación Pública	A3Q	Universidad Nacional Autónoma de México	38,300,444,055.0
11	Educación Pública	A00	Universidad Pedagógica Nacional	826,425,527.0

Fuente: Elaboración propia con base en Portal de Transparencia Presupuestaria (SHCP, 2018a).

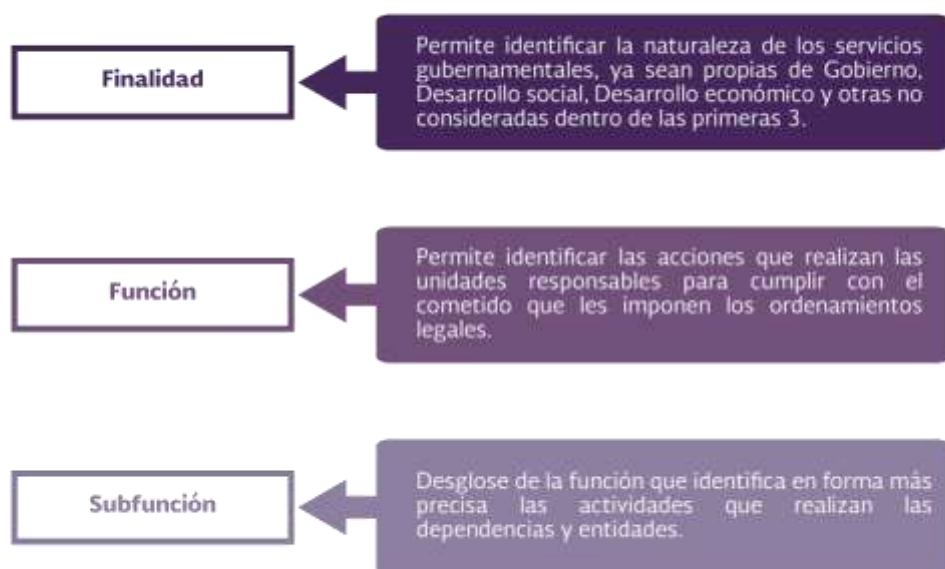
B) Clasificación Funcional y Programática:

La presente clasificación tiene como finalidad responder a la pregunta: *¿Para qué gasta?*

Contribuye a identificar las prioridades del gobierno y corroborar si corresponden con las necesidades y demandas de la sociedad a través del conocimiento de la forma en cómo se asignan los recursos a determinadas funciones o actividades específicas.

Con base en el artículo 6° de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (LGCG), es tarea del Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC), emitir normas de contabilidad y lineamientos que permitan la generación de información financiera homogénea (DOF, 2016d). De esta manera, es responsable de emitir la estructura de la clasificación funcional del gasto, la cual, a grandes rasgos, consta de tres dígitos que se asignan de acuerdo con los niveles de Finalidad, Función y Subfunción (Figura 1.13).

Figura 1.13 Clasificación Funcional del gasto público



Fuente: Elaboración propia con base en SHCP (2018b).

En cuanto a las finalidades del gasto público, éstas permiten identificar la naturaleza de los bienes y servicios gubernamentales. Las cuatro finalidades son: Gobierno, Desarrollo Social, Desarrollo Económico y Otras no clasificadas en funciones anteriores. En la Figura 1.14 se puede observar en qué consisten cada una de ellas.

Figura 1.14 Finalidades del gasto público



Fuente: Elaboración propia con base en SHCP (2010).

Después de identificar la finalidad, se debe hacer mención de las acciones que realizan las unidades responsables para cumplir con las tareas que asignan los ordenamientos legales a través de la función. Posteriormente, y de manera más específica, se debe establecer la subfunción. Vale la pena aclarar que en cuanto a estructura y la forma en cómo se visualiza esta clasificación en las bases de datos, las 4 finalidades pueden ser identificadas mediante el primer dígito de la clasificación, las 28 funciones se identifican por el segundo dígito y las 111 subfunciones corresponden al tercero (CONAC, 2010). En el Cuadro 1.3 se muestra la estructura general de esta clasificación y en el Cuadro 1.4, un ejemplo extraído del presupuesto aprobado para el Ramo de Instituto Mexicano del Seguro Social.

Cuadro 1.3

Nivel 1:	1	Finalidad
Nivel 2:	1.1	Función
Nivel 3:	1.1.1	Subfunción

Fuente: Acuerdo por el que se emite la clasificación funcional del gasto (CONAC, 2010).

Cuadro 1.4 Ejemplo extraído del presupuesto aprobado para el Ramo Instituto Mexicano del Seguro Social

ID de Ramo	Desc. Del Ramo	Grupo Funcional	Desc. de Grupo Funcional	ID de Función	Desc. de Función	Id de Subfunción	Desc. de Subfunción	Monto Aprobado (2018 en pesos corrientes)
50	Instituto Mexicano del Seguro Social	1	Gobierno	3	Coordinación de la Política de Gobierno	4	Función Pública	361,490,052.0
50	Instituto Mexicano del Seguro Social	2	Desarrollo Social	3	Salud	3	Generación de Recursos para la Salud	6,567,947,830.0
50	Instituto Mexicano del Seguro Social	2	Desarrollo Social	3	Salud	2	Prestación de Servicios de Salud a la Persona	270,609,838,981.0
50	Instituto Mexicano del Seguro Social	2	Desarrollo Social	6	Protección Social	1	Enfermedad e Incapacidad	17,063,372,467.0
50	Instituto Mexicano del Seguro Social	2	Desarrollo Social	6	Protección Social	3	Familia e Hijos	11,908,795,777.0
50	Instituto Mexicano del Seguro Social	2	Desarrollo Social	6	Protección Social	2	Edad Avanzada	369,967,087,298.0
50	Instituto Mexicano del Seguro Social	2	Desarrollo Social	6	Protección Social	9	Otros de Seguridad y Asistencia Social	2,087,209,621.0
50	Instituto Mexicano del Seguro Social	3	Desarrollo Económico	8	Ciencia, Tecnología e Innovación	1	Investigación Científica	718,539,898.0

Fuente: Elaboración propia con base en Portal de Transparencia Presupuestaria (SHCP, 2018a).

Si se desea consultar a detalle, la Clasificación Funcional del Gasto emitida por el CONAC en 2010, se sugiere dar clic [aquí](#).

Por su parte, la clasificación programática, hace referencia a los Programas presupuestarios (Pp), es decir aquellos que establecen las dependencias y entidades para el cumplimiento de objetivos institucionales. Con base en la normativa vigente, la categoría programática permite organizar, en forma representativa y homogénea, las asignaciones de recursos de los programas federales y del gasto federalizado (a

entidades federativas y municipios) a cargo de los ejecutores del gasto público federal para el cumplimiento de sus objetivos y metas, así como del gasto no programable (SHCP, 2015a).

Algunos Pp muy conocidos son PROSPERA, el Seguro Popular, el ProAgro Productivo, entre otros. Así, los Pp presupuestarios fungirán como la unidad básica para vincular el presupuesto público con la información del desempeño de las acciones del gobierno, como lo son los indicadores del desempeño, evaluaciones, beneficiarios, entre otros conceptos que veremos más adelante.

Los Pp se identifican, a través de su modalidad, la cual refleja el tipo de actividades que realiza el programa (Cuadros 1.5 y 1.6) y la clave asignada, un número consecutivo que permite completar la identificación.

Cuadro 1.5 Clasificación de los Pp

CLASIFICACIÓN PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS (Pp's)	
Grupo de Gasto	
Grupo de Programas	
Finalidades de los Programas	
Modalidades de Programas	Clave
Gasto Programable	
Programas Federales	
Subsidios: Sectores Social y Privado o Entidades Federativas y Municipios	
Sujetos a Reglas de Operación	S
Otros Subsidios	U
Desempeño de las Funciones	
Prestación de Servicios Públicos	E
Provisión de Bienes Públicos	B
Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas	P
Promoción y fomento	F
Regulación y supervisión	G
Funciones de las Fuerzas Armadas	A
Específicos	R
Proyectos de Inversión	K
Administrativos y de Apoyo	
Apoyo al proceso presupuestario y para mejorar la eficiencia institucional	M
Apoyo a la función pública y al mejoramiento de la gestión	O
Operaciones ajenas	W
Compromisos de Gobierno Federal	
Obligaciones de cumplimiento de resolución jurisdiccional	L
Desastres Naturales	N
Obligaciones de Gobierno Federal	
Pensiones y jubilaciones	J
Aportaciones a la seguridad social	T
Aportaciones a fondos de estabilización	Y
Aportaciones a fondos de inversión y reestructura de pensiones	Z
Programas Gasto Federalizado	
Gasto Federalizado	I
Gasto No Programable	
Participaciones a entidades federativas y municipios	C
Costo financiero, deuda o apoyos a deudores y ahorradores de la banca	D
Adeudos de Ejercicios Fiscales Anteriores (ADEFAS)	H

Fuente: Estructura Programática a emplear en el Proyecto de Presupuesto de Egresos 2018 (SHCP, 2018b 33).

Cuadro 1.6 Presupuesto Aprobado del Ramo Gobernación por Modalidad para 2018

ID_RAMO	DESC_RAMO	ID_MODALIDAD	DESC_MODALIDAD	MONTO_APROBADO
4	Gobernación	O	Apoyo a la función pública y al mejoramiento de la gestión	525,442,290.0
4	Gobernación	M	Apoyo al proceso presupuestario y para mejorar la eficiencia institucional	64,608,571,630.0
4	Gobernación	N	Desastres Naturales	226,580,258.0
4	Gobernación	R	Específicos	393,228,434.0
4	Gobernación	W	Operaciones ajenas	-8,562,957,534.0
4	Gobernación	U	Otros Subsidios	5,300,000,000.0
4	Gobernación	J	Pensiones y jubilaciones	385,820,004,670.0
4	Gobernación	P	Planeación, seguimiento y evaluación de políticas públicas	3,297,365,293.0
4	Gobernación	E	Prestación de Servicios Públicos	283,479,577,290.0
4	Gobernación	K	Proyectos de Inversión	8,484,636,012.0

Fuente: Portal de Transparencia Presupuestaria (SHCP, 2018a).

C) Clasificación Económica

Esta clasificación responde a la pregunta: *¿En qué gasta?*

Identifica las asignaciones del gasto público conforme a su naturaleza, ya sea de gasto corriente o de capital. Asimismo, agrupa las previsiones de gasto en función del objeto que tengan, proporciona un panorama general acerca de los insumos que el gobierno adquiere para su funcionamiento y posteriormente, atiende las necesidades sociales a partir de la provisión de bienes y servicios.

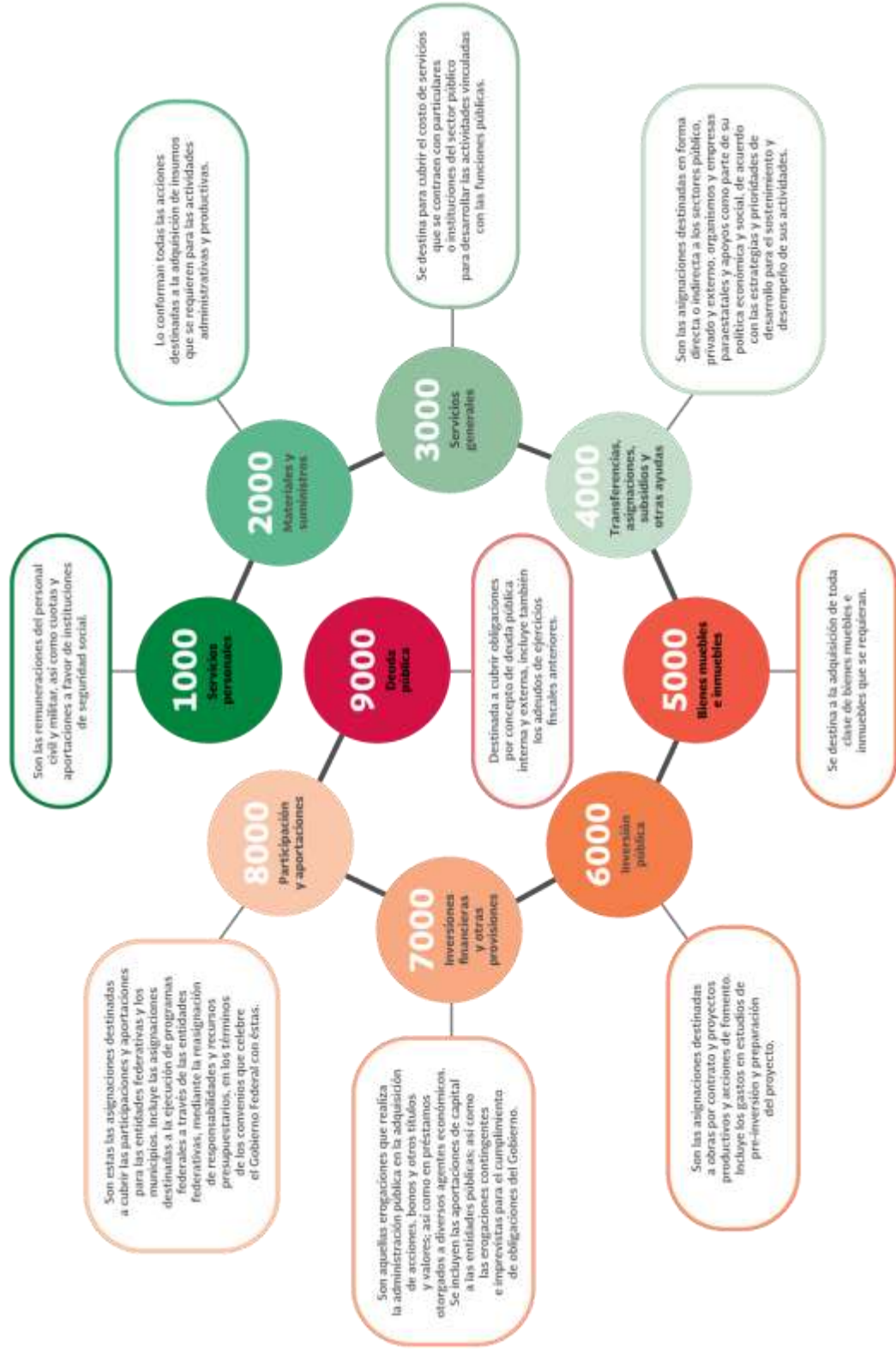
Esta clasificación es útil porque ofrece una perspectiva macroeconómica, midiendo la influencia que ejerce el gasto público sobre la Economía. También aporta información sobre el impacto y la influencia que el sector gubernamental tiene en el desarrollo económico de un país y permite saber en qué sectores se contribuye y en qué medida se hace (UNAM y SHCP, 2016a: 76).

Respecto a la clasificación por Tipo de Gasto, es conveniente mencionar, que usualmente se estigmatiza al Gasto Corriente porque suele asociarse a materiales de oficina, sueldos y salarios así como otros gastos de operación, criticándose así, el elevado presupuesto destinado a este rubro. Sin embargo, también considera otro tipo

de gastos, como son las transferencias, apoyos y subsidios. La existencia de los últimos permite que la sociedad adquiera bienes y servicios a menor precio, como, por ejemplo, en el caso del transporte público pues el gobierno paga de manera directa una parte de dicho servicio.

En cuanto al objeto del gasto, éste se agrupa en capítulos, conceptos y partidas, haciendo alusión a toda la demanda de bienes y servicios del gobierno para cumplir con sus objetivos (Figura 1.15). El CONAC es el encargado de emitir el Clasificador por Objeto del Gasto (COG), mismo que establece y define cada uno de los niveles de desagregación antes mencionados. Considera también el tipo de gasto y la fuente de financiamiento. Ésta última identifica las asignaciones considerando el origen del financiamiento: recursos fiscales, financiamiento externo, contraparte nacional o ingresos propios.

Figura 1.15 Capítulos del Clasificador por Objeto del Gasto



3 | Fuente: Imprimible 1 Diplomado Presupuesto basado en Resultados (UNAM y SHCP, 2016: 78).

El Clasificador por Objeto del Gasto (COG) es un catálogo que agrupa en forma homogénea los diversos insumos por concepto de recursos humanos, materiales y financieros (bienes y servicios) que utilizan las dependencias y entidades para llevar a cabo sus operaciones regulares, así como los recursos que el Gobierno Federal transfiere. El COG incluye también las erogaciones que se realizan para cubrir el pago de compromisos derivados de obligaciones contraídas en el pasado (deuda pública) que sirvieron en su momento para hacer frente al pago de bienes y servicios (SHCP, 2015a).

Las fuentes de financiamiento también son otra categoría perteneciente a la clasificación económica la cual permite la identificación del gasto público de acuerdo con el origen de los recursos públicos que son empleados, es decir, la fuente que financia los egresos. Existen cuatro posibles fuentes de financiamiento las cuales se describen en la Figura 1.16.

Figura 1.16 Fuentes de Financiamiento



Fuente: Elaboración propia con base en Banco de México (2016).

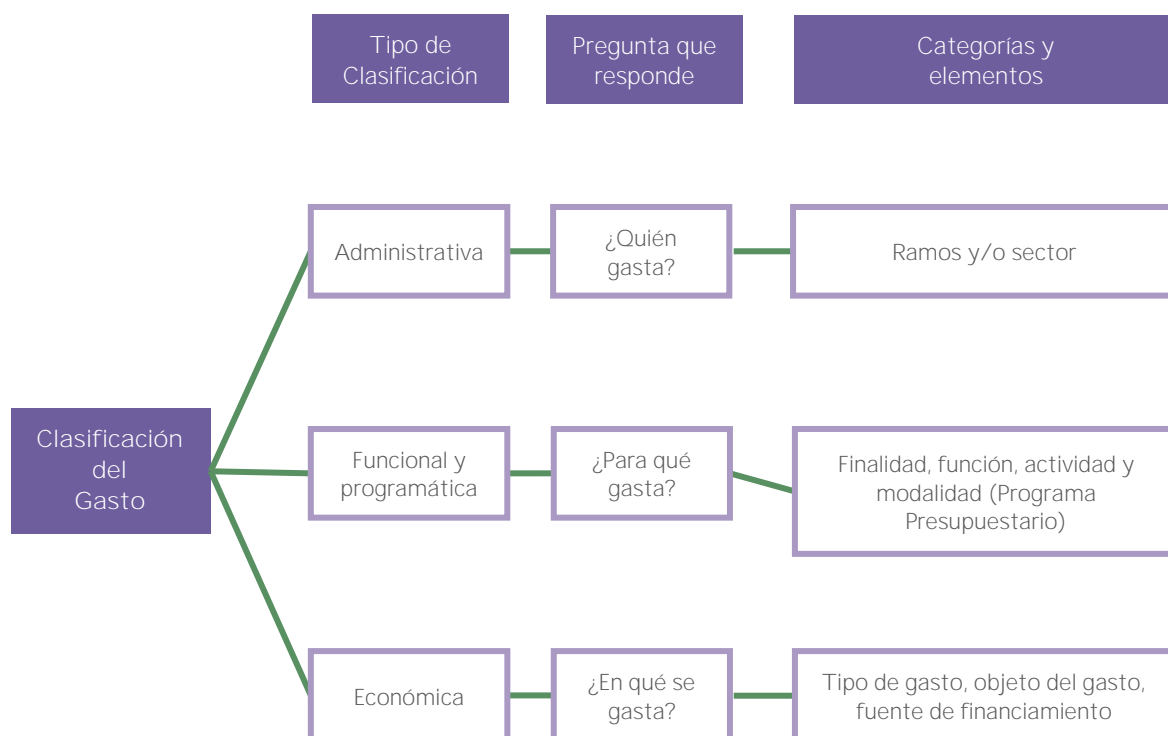
D) Clasificación geográfica

La presente clasificación hace referencia a la regionalización del gasto público. La Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria (LFPRH) establece que en todos los proyectos de inversión, se debe señalar el destino geográfico correspondiente, es decir la entidad federativa, y en su caso, la región o municipio, en donde se realizará el ejercicio de los recursos o en donde se ubicará la infraestructura creada a partir de un determinado proyecto.

Respecto a esta clasificación, se deben tener algunas consideraciones. Usualmente se suele asignar una importante cantidad de gasto a la Ciudad de México. Sin embargo, también hay que tener en cuenta que dicha entidad es la sede de los Poderes de la Unión. Asimismo, se toma en cuenta una clave específica para aquel gasto que no es distribuible geográficamente. El uso de esta clasificación conlleva sus propias reservas debido a que no facilita por completo la localización precisa del gasto público lo cual puede llevar a ciertas confusiones. Debido a ello, se sugiere la utilización de las demás clasificaciones, que son más exactas.

A manera de cierre, se incluye la figura 1.17 que resume los elementos relativos a la organización del gasto público.

Figura 1.17 Esquema de las clasificaciones del gasto público



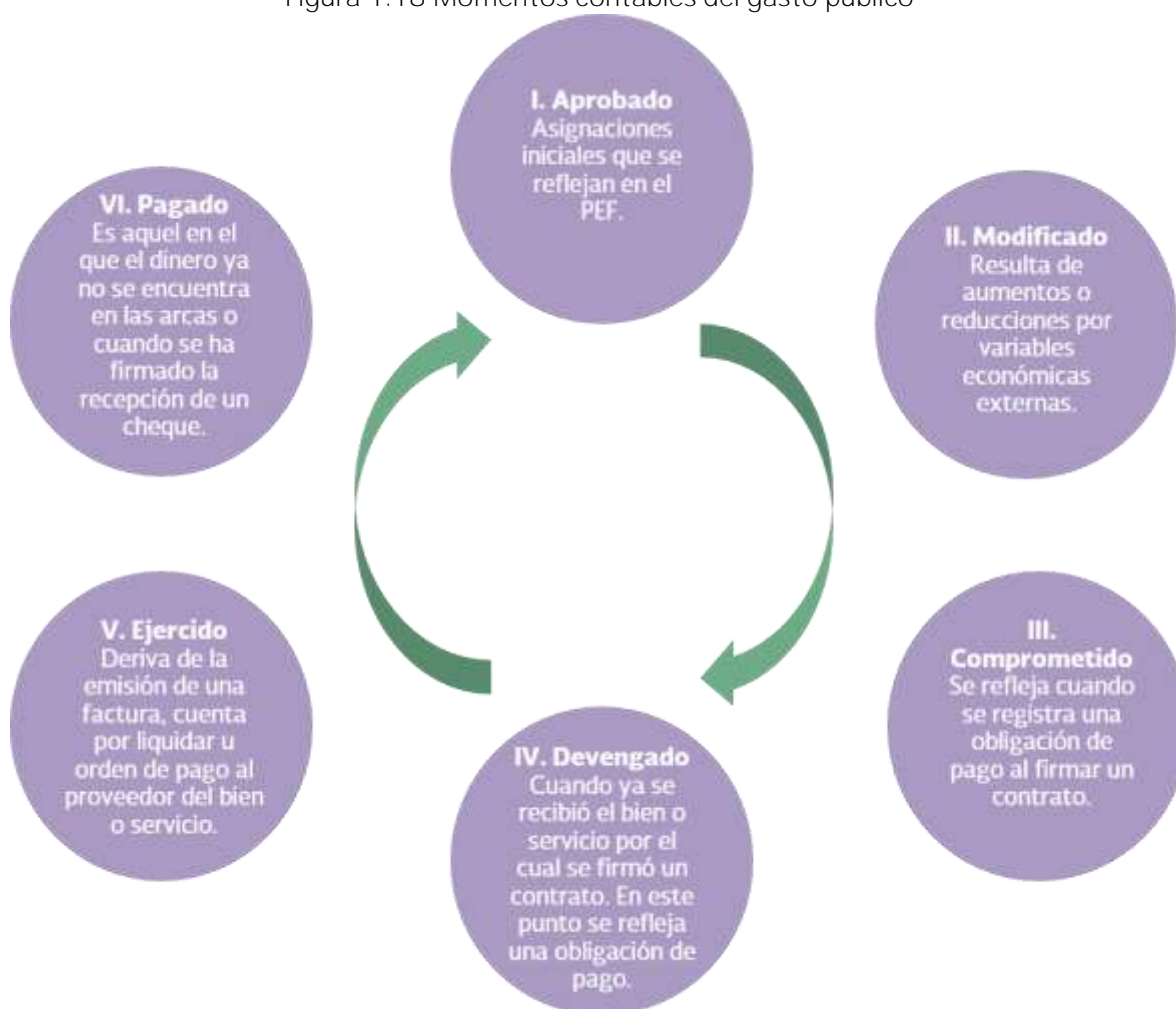
Fuente: Elaboración propia.

1.2.4 Momentos contables del gasto público

Un elemento que resulta muy importante para el seguimiento al gasto público, son los denominados momentos contables del gasto (Figura 1.18) los cuales encuentran su fundamento en la Ley General de Contabilidad Gubernamental y en el Acuerdo por el que se emiten las normas y metodología para la determinación de los momentos contables de los egresos. Al proceder de una Ley General, su observancia es obligatoria en los tres órdenes de gobierno por lo que las entidades federativas, municipios y Demarcaciones Territoriales de la Ciudad de México deben cumplir lo que en ella se establece.

A partir de los momentos contables, se miden los avances en el ejercicio de los recursos públicos de manera puntual con la finalidad de contribuir a la implementación de una estrategia basada en resultados.

Figura 1.18 Momentos contables del gasto público



Fuente: Elaboración propia con base en SHCP (s.f.: 13).

Es muy importante tener presente los distintos momentos contables porque en las bases de datos de gasto público se utilizan estas categorías con mucha frecuencia, por lo que es importante saber a qué se refieren cada una de ellas.

Al respecto, existen algunos casos importantes de aclarar. Por ejemplo, en las bases sobre el ejercicio del presupuesto, se puede identificar el presupuesto ejercido, es decir, aquel que resulta de la emisión de un documento que avale un pago. Mientras que las **bases de datos sobre cuenta pública, aparece el “ejercicio” que hace referencia a la suma del presupuesto devengado más las ADEFAS, que son aquellos recursos que se pagan de años fiscales anteriores.**

El usuario de las bases podrá apreciar que se ha contado con menos momentos contables para años anteriores. Esto refleja el proceso de armonización contable que se ha llevado a cabo en México a partir de la publicación de la Ley General de Contabilidad Gubernamental en 2008.

1.2.5 Deflactación para análisis de datos entre años

Para poder realizar ejercicios comparativos en el tiempo entre variables expresadas en términos monetarios, es necesario considerar los efectos de la inflación, es decir, el aumento generalizado y sostenido de los precios de bienes y servicios a lo largo del tiempo. Al respecto, debe tenerse claro que los precios y el valor de la moneda cambian a lo largo del tiempo por lo que, para realizar estas comparaciones, se lleva a cabo un proceso que en Economía, se conoce como deflactación.

Con este proceso, se convierten valores nominales/precios corrientes en valores reales/precios constantes. Esto quiere decir que se eliminarán los efectos, ya sean incrementos (inflación) o disminuciones (deflación) para poder conocer con precisión y en términos reales, la evolución de una determinada variable a lo largo del tiempo. Para ello, se debe utilizar un índice deflactor. Los deflactores más representativos en la Economía son el Índice de Precios al Consumidor (IPC), el Índice Nacional de Precios Productor (INPP) y el deflactor del Producto Interno Bruto (PIB).

El IPC mide a través del tiempo la variación de precios de una canasta fija de bienes y servicios representativa del consumo de los hogares y es útil para conocer las variaciones reales del consumo. El INPP es útil porque mide los costos de producción de las empresas. Por su parte, el deflactor del PIB es utilizado para deflactar variables macroeconómicas, entre las que se encuentra el gasto público.

Es ideal que cada variable cuente con su propio deflactor, mismo que deriva de la aplicación de rigurosas metodologías. En el caso del Presupuesto de Egresos de la Federación, el cual describe el destino del gasto público, se utiliza el deflactor del PIB porque funciona de manera genérica y, sobre todo, a un nivel macroeconómico, al igual que el gasto público.

Al momento de realizar un ejercicio de deflactación se tiene que plantear un año base que se tomará como referencia para la medición. El deflactor del PIB que se utiliza actualmente tiene como año base 2013. El año base que se elija debe presentar estabilidad económica y social y contar con abundante información estadística proveniente de censos, encuestas y registros administrativos (INEGI, 2017). En 2008, antes de verse inmerso en una profunda crisis económica, México alcanzó un ritmo favorable y estable de crecimiento en comparación con otros años por lo que se seleccionó este año como base.

La fórmula general que se debe aplicar para eliminar el efecto de los precios de una variable nominal o expresada a precios corrientes es:

$$\text{Valor a precios constantes} = \left(\frac{\text{Valor a precios corrientes}}{\text{Deflactor de precios}} \right) * 100$$

En el (Cuadro 1.7) se muestra el deflactor del PIB. Éste será el que se ocupará para deflactar los montos del gasto público y se puede descargar en el Portal de Transparencia Presupuestaria en el siguiente enlace (ubicar en la parte inferior “Recomendaciones de Consulta”, la opción “Consulta los deflactores del PIB”):

<http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Programacion#Programacion>


Cuadro 1.7 Producto Interno Bruto y su Deflactor, 1994-2017

Periodo	PIB a precios constantes (Base 2013)	PIB a precios corrientes	Deflactor del PIB (Base 2013)
1994	10,667,860	1,781,422	16.6989669741877
1995	9,996,721	2,311,458	23.122167358077
1996	10,673,824	3,123,168	29.2600651566146
1997	11,404,645	3,962,524	34.7448261188187
1998	11,993,573	4,810,123	40.105843443931
1999	12,323,822	5,738,466	46.5640148451812
2000	12,932,921	6,693,683	51.7569297521472
2001	12,880,622	7,069,377	54.8838195508229
2002	12,875,490	7,455,459	57.9042769431451
2003	13,061,719	7,868,810	60.2432944849448
2004	13,573,815	8,828,367	65.0396914697701
2005	13,887,073	9,562,648	68.8600718328358
2006	14,511,307	10,630,939	73.259694976466
2007	14,843,826	11,504,076	77.5007436171623
2008	15,013,578	12,353,845	82.2844863711869
2009	14,219,998	12,162,763	85.5328005079936
2010	14,947,795	13,366,377	89.420395736214
2011	15,495,334	14,665,576	94.6451160693536
2012	16,059,724	15,817,755	98.4933173695134
2013	16,277,187	16,277,187	100.00
2014	16,740,319	17,471,467	104.36758410447
2015	17,287,807	18,536,531	107.223152249009
2016	17,791,457	20,099,594	112.973288682485
2017e	18,182,869	21,874,468	120.302616564001
2018e	18,637,441	23,493,096	126.053225848949

Fuente: 1994-2016, INEGI; 2017-2018 corresponden a estimaciones de la SHCP.

e: estimaciones

IMPORTANTE: En caso de que no lo hayas notado, en la columna Deflactor del PIB (Base 2013) del Cuadro 1.7, encontrarás que hay más decimales de los que a primera vista muestra el Excel descargable del Portal de Transparencia Presupuestaria. Esto se debe a la configuración de las celdas del archivo pero si seleccionas cada una de las

celdas o utilizas el botón  en tu barra de herramientas de Excel, podrás ver los decimales completos. Ten en cuenta lo anterior al momento de realizar las actividades que involucren deflactación dentro de la plataforma donde se imparte el curso.

Al momento de conocer y comparar las bases de datos abiertos sobre presupuesto, cuenta pública, etc. es muy importante tener en consideración los elementos anteriormente descritos para tener una aproximación más precisa al análisis de estos datos.

Por ejemplo, si se desea conocer el aumento real del gasto aprobado para el Ramo 20 Desarrollo Social de 2008 a 2018, se debe acceder a la sección de Datos Abiertos del PTP, descargar los Presupuestos de Egresos de la Federación de 2008 a 2018 y extraer la información del Ramo que se está estudiando. En las bases de datos, después de filtrar y seleccionar solamente el gasto destinado al Ramo 20 y obtener la sumatoria, se identifican las siguientes asignaciones (Cuadro 1.8):

Cuadro 1.8 Asignaciones Ramo 20 sin deflactar 2008-2018

Periodo	Presupuesto aprobado Ramo 20 Monto nominal (sin deflactar)
2008	\$50,088,709,400.00
2009	\$68,146,568,105.00
2010	\$80,176,891,338.00
2011	\$80,267,433,904.00
2012	\$84,859,857,194.00
2013	\$95,251,838,395.00
2014	\$111,211,236,932.00
2015	\$114,504,009,056.00
2016	\$109,371,909,018.00
2017	\$105,339,637,578.00
2018	\$106,645,504,028.00

Fuente: Elaboración propia.

Ahora, deberá aplicarse el deflactor para cada uno de los años correspondientes, los cuales se encuentran en el Cuadro 1.7. Al contar con estos valores, se puede obtener el valor a precios constantes del Ramo 20 Desarrollo Social. En el Cuadro 1.9 se presenta toda la información en conjunto: los montos nominales y reales con sus respectivas variaciones en términos porcentuales con respecto al año base 2013.

Cuadro 1.9 Asignaciones Ramo 20 sin deflactar y deflactadas 2008-2018

Periodo	Presupuesto aprobado Ramo 20 Monto nominal (sin deflactar)	Variación monto nominal respecto al año base 2013 (%)	Presupuesto aprobado Ramo 20 Monto real (deflactado)	Variación monto real respecto al año base 2013 (%)
2008	\$50,088,709,400.00	-47.41	\$60,872,603,827.23	-36.09
2009	\$68,146,568,105.00	-28.46	\$79,673,023,331.71	-16.36
2010	\$80,176,891,338.00	-15.83	\$89,662,867,937.33	-5.87
2011	\$80,267,433,904.00	-15.73	\$84,808,849,349.59	-10.96
2012	\$84,859,857,194.00	-10.91	\$86,157,984,582.48	-9.55
2013 (Año Base)	\$95,251,838,395.00	0.00	\$95,251,838,395.00	0.00
2014	\$111,211,236,932.00	16.75	\$106,557,259,024.68	11.87
2015	\$114,504,009,056.00	20.21	\$106,790,377,501.76	12.11
2016	\$109,371,909,018.00	14.82	\$96,812,184,803.61	1.64
2017	\$105,339,637,578.00	10.59	\$87,562,216,505.87	-8.07
2018	\$106,645,504,028.00	11.96	\$84,603,550,055.75	-11.18

Fuente: Elaboración propia.

Como se puede observar, si se considera la inflación, el aumento de los montos es significativamente mayor. Por el contrario, al realizar el ejercicio con las cifras deflactadas, se puede apreciar que, si bien los montos asignados al ramo aumentaron, éstos no se elevan como sucede al usar valores nominales, incluso queda de manifiesto una disminución real en los años 2017 y 2018. Esto se debe a que se eliminó el efecto de la inflación al expresar los montos reales.

1.3 El proceso presupuestario en México

El Presupuesto de Egresos de la Federación (PEF) es uno de los documentos de política pública más importantes del país porque en él se establece el destino del gasto público y las prioridades gubernamentales. Como se ha mencionado, es elaborado por el Ejecutivo Federal y aprobado por la Cámara de Diputados. En dicho documento, se describe y mandata la cantidad, la forma de distribución y el destino de los recursos públicos de los tres poderes (Ejecutivo, Legislativo y Judicial), de los organismos autónomos, así como las transferencias de recursos a los gobiernos de las entidades federativas y municipios (SHCP, 2016a). En el PEF se presenta el presupuesto destinado al funcionamiento del gobierno, el fomento de la actividad económica y la realización de programas y proyectos que a su vez entregarán bienes y servicios a la sociedad para mejorar sus condiciones de vida.

Actualmente, el PEF se elabora considerando elementos provenientes de la Nueva Gestión Pública (NGP) como un modelo organizacional enfocado a la consolidación de una administración pública mucho más eficiente y eficaz. Entre las herramientas que contempla la NGP, se encuentran la Gestión para Resultados (GpR) y el Presupuesto basado en Resultados (PbR). Ambas estrategias hacen énfasis en la importancia del logro de objetivos y resultados que reflejen impactos positivos, más que en los procesos o actividades para conseguirlos. Este tema se revisará a detalle en la Unidad 2 del curso cuando se examine la temática relativa al seguimiento y evaluación.

Con base en el enfoque a resultados que promueven estas herramientas, se vuelve fundamental la asignación del gasto público mediante rigurosos procedimientos que van desde el análisis e identificación de prioridades partiendo de la planeación nacional del desarrollo hasta el diseño de mecanismos de seguimiento y evaluación que permitan valorar el cumplimiento de objetivos. Así, para la elaboración del PEF se toman en cuenta una diversidad de etapas que dotan de mayor solidez y certidumbre a las acciones gubernamentales. Estas etapas se integran como parte del ciclo presupuestario.

El Ciclo presupuestario

Para que el PEF y los recursos que éste considera sean utilizados con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez tal como lo señala el artículo 134° de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, es necesario partir de un proceso conocido como Ciclo Presupuestario, el cual se encuentra conformado por siete etapas que se ilustran en la Figura 1.19.

Figura 1.19 Etapas del Ciclo Presupuestario



Fuente: Elaboración propia con base en SHCP (2016f: 1).

A lo largo del ciclo presupuestario, se expresan las decisiones en materia de política económica, política pública y se consolidan las prioridades nacionales, buscando en todo momento la distribución y canalización de recursos federales de manera congruente y con base en objetivos determinados por las diferentes instancias gubernamentales (Figura 1.20).

Figura 1.20 Objetivos del gobierno



Fuente: Presupuesto de Egresos de la Federación. Tutorial (SHCP, 2016g: 1).

Considerando la limitada disponibilidad de recursos por parte del gobierno para cubrir necesidades y demandas sociales, se vuelve imprescindible el establecimiento de estrategias relacionadas con los ingresos y gastos del gobierno. Con la finalidad de atender a la mayor parte de la población, es preciso llevar a cabo un análisis con base en ciertos insumos, los cuales a su vez permitirán una mejor distribución de recursos. Dicho proceso se realiza a partir de:

- Un diagnóstico de la situación económica del país.
- La formulación de las metas y objetivos nacionales en el instrumento rector de planeación: el Plan Nacional de Desarrollo (PND). Esto se realiza con base en los hallazgos o resultados del diagnóstico.
- El establecimiento de los objetivos, estrategias y acciones de cada una de las políticas sectoriales establecidas en los respectivos programas sectoriales, institucionales, especiales, transversales y regionales.

1) Planeación

En esta etapa se busca que los recursos asignados contribuyan a alcanzar los grandes objetivos nacionales reflejados en el Plan Nacional de Desarrollo, es decir, una visión de país en el largo plazo. Para ello, es fundamental que los programas presupuestarios tengan coherencia entre sí, alineándose a las grandes metas nacionales. Es imperante

que la planeación orientada a resultados sea estratégica, operativa y participativa partiendo de una visión clara de los objetivos a corto, mediano y largo plazo (SHCP, 2018). En la Figura 1.21 se presentan las cinco metas nacionales, las estrategias transversales que deben alcanzar todas las dependencias y entidades gubernamentales, así como los programas derivados del PND.

Figura 1.21 Plan Nacional de Desarrollo 2013 – 2018.



Fuente: Presupuesto de Egresos de la Federación 2015. Versión Ciudadana (SHCP, 2015b: 4).

Al realizar la planeación se debe considerar tanto el panorama económico nacional como el internacional, lo cual permitirá diseñar las estrategias adecuadas, así como plantear los posibles riesgos para la estabilidad y crecimiento económicos, como por ejemplo: los precios del barril de petróleo, el tipo de cambio del dólar, la inflación, la tasa de interés internacional y el crecimiento de la economía de otros países.

2) Programación

Tal como su nombre lo indica, durante la etapa de programación se definen los programas presupuestarios que tendrán a cargo las dependencias y entidades, así como los recursos necesarios para cumplir sus objetivos. Para lograr lo anterior, es necesario partir de los fundamentos normativos, empezando por la CPEUM, específicamente con los artículos 74° y 134°.



El artículo 74° establece las facultades exclusivas de la Cámara de Diputados en la aprobación, previo examen, discusión y en su caso, modificación del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación (PPEF) enviado por el Ejecutivo Federal una vez que son aprobadas las contribuciones para cubrirlo. Igualmente, establece que el Ejecutivo Federal deberá elaborar tanto la Iniciativa de la Ley de Ingresos de la

Federación (LIF), documento que responde a la pregunta *¿Cuánto dinero es necesario recaudar?*, como el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación, el cual responde a la pregunta *¿Cómo se propone distribuir estos recursos?* Ambos documentos constituyen el Paquete Económico que debe ser enviado a más a tardar el día 8 de septiembre al Congreso de la Unión para su revisión y aprobación por la Cámara de Diputados, la cual, para hacerlo, tiene como fecha límite el día 15 de noviembre, concluyendo así, la etapa de programación.

Por su parte, el artículo 134° hace referencia, en general, a que los recursos económicos de que dispongan la Federación, las entidades federativas, los Municipios y las demarcaciones territoriales de la Ciudad de México, se administrarán con eficiencia, eficacia, economía, transparencia y honradez para satisfacer los objetivos a los que estén destinados.

Es importante destacar que, tanto la Ley de Ingresos de la Federación como el Presupuesto de Egresos de la Federación no son simples procedimientos administrativos para dotar al Estado de recursos sino que son el resultado de un largo proceso de discusión y análisis tal como se ilustra en la Figura 1.22. Este documento servirá como referencia obligatoria para el diseño e implementación de los cursos de acción que mejoren las condiciones de la población.

Figura 1.22 Calendario para la elaboración del presupuesto en México



Fuente: Presupuesto de Egresos de la Federación Proyecto 2016. Versión Ciudadana (SHCP, 2016h: 5).

1 Fechas límites establecidas en la LFPRH.

2 Por medio de la SHCP.

Debido a la gran diversidad de bienes y servicios (educación, salud, seguridad pública, impartición y procuración de justicia, asistencia social, etc.) que el Estado debe entregar, es importante mantener un orden en la asignación de recursos. Para ello, en el caso de México, como se describió anteriormente, se cuenta con los **Programas presupuestarios (Pp)**, que permiten organizar, en forma representativa y homogénea, las asignaciones de recursos de los programas federales y del gasto que se destina a entidades federativas y municipios para el cumplimiento de sus objetivos, metas, los pagos pendientes de años anteriores y la deuda pública.

La presupuestación por programas es útil porque proporciona información precisa que facilita las tareas de seguimiento y evaluación, a fin de analizar su continuidad en el tiempo o bien, la necesidad de modificarlos. Esto tiene la posibilidad de influir en el desempeño de las dependencias y entidades para promover una mejora en la eficiencia y eficacia en el ejercicio del gasto gubernamental. Finalmente, no hay que perder de vista que los programas presupuestarios se estructuran a partir de problemáticas o necesidades sociales, pues la mejora en el bienestar y calidad de vida de la sociedad es

una de las razones de ser de la actividad gubernamental. Para consultar la clasificación de programas presupuestarios para 2018 se puede revisar el Cuadro 1.5 que se presenta previamente en este documento.

3) Presupuestación

Como se mencionó previamente, a través del PEF se da a conocer quién ejerce los recursos públicos, en qué y cómo los gasta. Permite describir la cantidad, la forma de distribución y el destino de los recursos públicos federales, de organismos autónomos además de las transferencias a entidades federativas y municipios. De manera más específica, a partir de las diversas clasificaciones del gasto público, esto es, la administrativa, la funcional y programática, así como la económica, es posible conocer a detalle sobre el ejercicio de dichos recursos.

Debido al creciente interés de la sociedad por ejercer su derecho a conocer la forma en cómo el gobierno utiliza los recursos públicos, éste se ha visto inmerso en un proceso de modernización, el cual incluye la creación de sitios de internet y herramientas interactivas que faciliten dicha tarea. Algunas de estas herramientas, como el Portal de Transparencia Presupuestaria (PTP), se presentarán y utilizarán en las siguientes unidades del curso. El PTP es una iniciativa de la Unidad de Evaluación del Desempeño de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público que busca generar una mayor apertura a la información sobre el ejercicio y destino de los recursos públicos. A continuación se muestra, a manera de ejemplo (Figuras 1.23 y 1.24) información sobre esta etapa que puede ser consultada en el PTP.

Figura 1.23 Ingresos y Egresos en el Paquete Económico (LIF y PPEF) 2018



Fuente: Portal de Transparencia Presupuestaria (SHCP, 2018a).

Figura 1.24 Clasificación Económica. Gasto Programable PEF 2018



Fuente: Portal de Transparencia Presupuestaria (SHCP, 2018a).

4) Ejercicio y Control

Una vez que la Cámara de Diputados aprobó el PEF, corresponde a los ejecutores del gasto ejercer los recursos asignados conforme al calendario determinado para ello durante el ejercicio fiscal. Cabe mencionar que este ejercicio se debe llevar a cabo en congruencia con la planeación realizada en los primeros meses del año anterior siguiendo la lógica que alinea sus acciones a los objetivos nacionales. Por otro lado, el control hace referencia a que el gasto no se debe ejercer arbitrariamente, sino enfocado al logro de resultados y de forma eficiente (SHCP, 2018). Para atender esto último, el Presupuesto contiene medidas de austeridad, mismas que se presentan en la Figura 1.25.

Figura 1.25 Medidas de austeridad, ajuste del gasto corriente, mejora y modernización de la gestión pública.



Fuente: Presupuesto de Egresos de la Federación 2015 Versión Ciudadana (SHCP, 2015b: 15).

5) Seguimiento

En esta etapa se genera información necesaria sobre el avance en las metas de los indicadores y sobre el ejercicio de los recursos asignados a los programas (SHCP, 2018). El objetivo durante el seguimiento es generar información de calidad que permita conocer si las estrategias que se están implementando son las adecuadas y además brindar un mayor soporte al proceso de toma de decisiones.

Aquí, es importante introducir el concepto de Sistema de Evaluación del Desempeño (SED). A grandes rasgos, el SED es el conjunto de elementos metodológicos que permiten realizar una valoración objetiva del desempeño de los programas, con base en indicadores estructurados en una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) que permiten conocer el impacto de los programas y de los proyectos. Esta temática se abordará a detalle en la Unidad 2, donde se estudiará la Gestión para Resultados como modelo de cultura organizacional que enmarca al SED.

De esta manera, en la MIR se plasma el Pp en sus diferentes niveles permitiendo valorar el cumplimiento de los objetivos planteados con base en indicadores. La información del desempeño que brindan las actividades de seguimiento, permite tener mejores elementos para la toma de decisiones. Adicionalmente, debe mencionarse que la información de la MIR y sus indicadores, representa la base para la realización de las evaluaciones del desempeño, contribuyendo así a la rendición de cuentas.

6) Evaluación

La evaluación es el análisis sistemático y objetivo de las políticas públicas y los programas, con el fin de determinar la pertinencia y el logro de sus objetivos y metas, así como su eficiencia, eficacia, calidad, resultados, impacto y sostenibilidad. Con la finalidad de que las evaluaciones sean objetivas y sus resultados imparciales, éstas son realizadas por evaluadores externos expertos en la materia.

Para que los hallazgos de las evaluaciones incidan en la mejora de los Pp, las instituciones públicas establecen compromisos a través de los Aspectos Susceptibles de Mejora (ASM). Los ASM son los hallazgos, debilidades, oportunidades y amenazas identificados por el evaluador externo, las cuales pueden ser atendidas por las dependencias y entidades de la Administración Pública Federal.

Las evaluaciones externas son un compromiso que deben atender los ejecutores del gasto. Pero más que un compromiso, son un insumo fundamental para mejorar sus Pp. En general, las evaluaciones ayudan a:

- Establecer la pertinencia y el logro de los objetivos.
- Determinar la eficiencia, efectividad, impacto y sostenibilidad de dichos objetivos.
- Aportar información creíble y útil sobre los resultados obtenidos, que permita mejorar el proceso de toma de decisiones.
- Proporcionar a los responsables de los programas presupuestarios de los elementos que permitan llevar a cabo acciones encaminadas a mejorar el desempeño de los mismos.

- Brindarles a dichos responsables una apreciación informada acerca de la orientación de los programas hacia el logro de resultados.

7) Rendición de Cuentas

En el estricto sentido, la rendición de cuentas es la etapa final del ciclo presupuestario. En ella, se da cuenta de los resultados del ejercicio de los recursos públicos y se busca identificar y corregir deficiencias, así como aplicar las respectivas sanciones (Figura 1.26). Esto tiene como fin generar un mayor y mejor impacto en cuestiones como el desarrollo económico o la calidad de vida de los habitantes del país. Sin embargo, la rendición de cuentas también puede observarse como el inicio de un nuevo ciclo, en el que, con base en toda la información adquirida acerca del desempeño del gobierno, pueden establecerse nuevos Pp o reconsiderar los actuales cursos de acción, lo cual implica una tendencia hacia la mejora continua en el ejercicio del gasto público.

Figura 1.26 La Rendición de Cuentas



Fuente: Presupuesto de Egresos de la Federación 2015. Versión Ciudadana. SHCP (2015: 18).

Para materializar la política de rendición de cuentas, se estableció el Programa para un Gobierno Cercano y Moderno (PGCM), publicado en el Diario Oficial de la Federación el 30 de agosto de 2013. El PGCM (Figura 1.27), entre otras cosas, busca la consolidación de un gobierno eficiente y abierto hacia sus ciudadanos, mediante la transparencia, uso de las tecnologías de la información y la participación ciudadana. Asimismo, este programa establece como objetivo, impulsar un gobierno abierto que fomente la rendición de cuentas. Este último tema será revisado oportunamente en la Unidad 3.

Figura 1.27 Programa para un Gobierno Cercano y Moderno



Fuente: Presupuesto de Egresos de la Federación 2015. Versión Ciudadana (SHCP, 2015: 18).

Conclusiones:

Al contar con un panorama general de algunos de los conceptos esenciales para comprender las finanzas públicas, la clasificación del gasto público, el presupuesto, así como las diferentes etapas del proceso que conlleva su elaboración, es posible entrar al estudio de temas de mayor complejidad, vinculados a la transparencia, rendición de cuentas, a la participación ciudadana y a la evaluación y seguimiento de políticas públicas. Todos ellos, medios imprescindibles para mejorar el desempeño de las instancias gubernamentales.

Será muy importante no perder de vista los aspectos relativos a la clasificación del gasto público y el proceso presupuestario porque representan fuentes de información esenciales para llevar a cabo el seguimiento y evaluación de programas presupuestarios. A su vez, encuentran un fuerte vínculo con las políticas de transparencia y rendición de cuentas. Por lo tanto, se analizarán sus características, componentes y mecanismos que permiten que la sociedad pueda estar al tanto de lo que el gobierno hace con el dinero que maneja, buscando, en la medida de lo posible, que la ciudadanía emita su opinión y retroalimentación sobre el desempeño de las dependencias y entidades. Lo anterior, adicional a las estrategias internas que llevan a cabo entidades y dependencias para asegurar la calidad del gasto público.

Referencias:

Andrade, E. (1987). *Teoría General del Estado*. México: Colección Textos Jurídicos Universitarios.

Ayala, J. (1992). *Límites del Mercado. Límites del Estado. Ensayo sobre Economía Política del Estado*, México: Instituto Nacional de Administración Pública. Disponible en: <http://www.inap.mx/portal/images/RAP/50%20limites%20del%20mercado.%20limites%20del%20estado.%20ensayo%20sobre%20ec.pdf>

Ayala, J. (1992). *Economía del Sector Público Mexicano*, México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Banxico. (2016). *Glosario*. Banco de México. Disponible en: <http://www.banxico.org.mx/divulgacion/glosario/glosario.html>

Barnes, G. (2000). El gasto público en México. En *Las Finanzas del Sistema Federal Mexicano*, México: Instituto Nacional de Administración Pública. Disponible en: <http://www.inap.mx/portal/images/RAP/25%20las%20finanzas%20del%20sistema%20federal%20mexicano.pdf>

Besrest, V. (2012). *Results based Budgeting: Objectives, Expected Results and Performance Indicators*. Council of Europe. Disponible en: [http://www.focusintl.com/RBM062-RBB\(2012\)4_en.pdf](http://www.focusintl.com/RBM062-RBB(2012)4_en.pdf)

BID. (2017). *Diagnóstico de las capacidades institucionales para implementar la GpRD*. Banco Interamericano de Desarrollo. Disponible en: <http://www.iadb.org/es/temas/gobierno/gestion-para-resultados-en-el-desarrollo/instrumento-de-diagnostico,8360.html>

Bustillos, I. y Severino, T. (2004). Diagnóstico del Acceso a la Información Ambiental en México. Experiencia de Iniciativa de Acceso México IA-MEX. En IFAI (2001). *El Derecho de Acceso a la Información en México: Un Diagnóstico de la Sociedad*, México: IFAI.

CEFP. (2016). *Aspectos Relevantes del Gasto Federalizado PPEF 2017*. Centro de Estudios de las Finanzas Públicas. Disponible en: <http://www.cefp.gob.mx/publicaciones/nota/2016/septiembre/notacefp0332016.pdf>

CLAD. (2016). *Taxonomía en Gestión para Resultados y Monitoreo y Evaluación*. Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo. Disponible en: <http://siare.clad.org/siare/innotend/evaluacion/taxonomia/1-GestionparaResultados.html# Monitoreo y Evaluacion>

CONAC. (2010). *Acuerdo por el que se emite la Clasificación Funcional del Gasto*. Diario Oficial de la Federación, 27 de diciembre de 2010. Consejo Nacional de Armonización Contable. Disponible en:

http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5172595&fecha=27/12/2010

CONAC. (2011). *Acuerdo por el que se emite la Clasificación Económica de los Ingresos, de los Gastos y del Financiamiento de los Entes Públicos*. Diario Oficial de la Federación, 7 de julio de 2011. Consejo Nacional de Armonización Contable. Disponible en:

http://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NOR_01_12_001.pdf

CTFSPSS. (2014). *Reglas de Operación del Fideicomiso del Sistema Protección Social en Salud*. Comité Técnico del Fideicomiso del Sistema de Protección Social en Salud. Disponible en:

http://seguropopular.guanajuato.gob.mx/archivos/compilacion_juridica/ROP_Fideicomiso_2014.pdf

DFID. (2008). *Accountability Briefing Note*. Department for International Development. Disponible en:

<http://www.gsdr.org/docs/open/innovations-in-accountability/ia4.pdf>

DOF. (2013). *Programa para un Gobierno Cercano y Moderno*. México. Diario Oficial de la Federación. Disponible en:

http://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5312420&fecha=30/08/2013

DOF. (2015). *Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública*. Diario Oficial de la Federación. Disponible en:

<http://inicio.ifai.org.mx/MarcoNormativoDocumentos/LGTAIP.pdf>

DOF. (2016a). *Acuerdo por el que se expide el Clasificador por Objeto del Gasto para la Administración Pública Federal*. Diario Oficial de la Federación. Última reforma 15 de agosto de 2016.

DOF. (2016b). *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. Última reforma 15 de agosto de 2016. Diario Oficial de la Federación. Disponible en:

http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1_150816.pdf

DOF. (2016c). *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública*. Diario Oficial de la Federación. Disponible en:

<http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LFTAIP.pdf>

DOF. (2016d). *Ley General de Contabilidad Gubernamental*. Última reforma 18 de julio de 2016. Diario Oficial de la Federación. Disponible en:

http://www.conac.gob.mx/work/models/CONAC/normatividad/NOR_01_17_001.pdf

DOF. (2016e). *Ley de Coordinación Fiscal*. Última reforma 18 de julio de 2016. Diario Oficial de la Federación. Disponible en:

http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/31_180716.pdf

Flores, J. (s.f.). *Evaluation Series No. 1. The Logical Framework*. Performance Assessment Resource Center.

Fölscher, A. (2009). *Budget Transparency*. Reino Unido: Transparency Accountability Initiative.

Gallardo, M., Hernández, Y. y Mojarro, M. (2011). Transparencia, acceso a la información y rendición de cuentas en un Estado democrático. En *Revista Pluralidad y Consenso*, México: Instituto Belisario Domínguez, vol. 3, núm. 16, pp. 62-66. Disponible en:

<http://revista.ibd.senado.gob.mx/index.php/PluralidadyConsenso/search/search?simpleQuery=transparencia&searchField=query>

García, I. (2007). La nueva gestión pública: evolución y tendencias. En *Presupuesto y Gasto Público*, España: Ministerio de Hacienda y Función Pública, n. 47, pp. 37-64.

Guerrero, J. y López M. (1997). *Manual sobre la Clasificación Funcional del gasto público*, México: Centro de Investigación y Docencia Económicas. Disponible en:

http://rendiciondecuentas.org.mx/data/arch_docu/pdf0064.pdf

Hausenblas, M. (2016). 5★ *Datos Abiertos*. Disponible en:

<http://5stardata.info/es/>

Hofbauer, H. y Cepeda, J. (2005). Transparencia y Rendición de Cuentas. En Merino, M. (et. al.) (2005). *Transparencia: libros, autores e ideas*, México: IFAI-CIDE. Disponible en:

<http://inicio.ifai.org.mx/Publicaciones/tlai18.pdf>

Hudson, A. y GOVNET, (2009). *Aid and Domestic Accountability*. París: Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). Disponible en:

<http://www.oecd.org/dac/gender-development/42811639.pdf>

IBP. (2012). *El Poder de Simplificar las Cosas: Una Guía del Gobierno para Desarrollar Presupuestos Ciudadanos*. International Budget Partnership. Disponible en:

<http://www.internationalbudget.org/wp-content/uploads/Citizen-Budget-Guide-Spanish.pdf>

IBP. (2015). *Encuesta de Presupuesto Abierto. México*. International Budget Partnership. Disponible en:

<http://www.internationalbudget.org/wp-content/uploads/OBS2015-CS-Mexico-Spanish.pdf>

IBP. (2018). *Encuesta de Presupuesto Abierto. México*. International Budget Partnership. Disponible en:

<http://presupuestoabierto.org.mx/wp-content/uploads/2018/01/RESULTADOSMEXICO2017.pdf>

IFAI. (2014). *Modelo de Transparencia Proactiva*. México: Instituto Federal de Acceso a la Información y Protección de Datos (IFAI).

INAI. (2016). *Transparencia Proactiva*. México: Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales. Disponible en: <http://inicio.ifai.org.mx/SitePages/Transparencia-Proactiva-acciones.aspx>

INAI. (2017). *Portal de Obligaciones de Transparencia*. Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales. Disponible en: <http://obligacionestransparencia.gob.mx/buscador/search/search.do?method=begin>

INAI. (2017). Portal del INAI. Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales. Disponible en: <http://inicio.ifai.org.mx/SitePages/Contactanos.aspx>

INEGI. (1994). *El ABC de las finanzas públicas*, México: Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. Disponible en: http://internet.contenidos.inegi.org.mx/contenidos/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/historicos/1329/702825146436/702825146436_1.pdf

Kaufmann, Sanginés y García (eds.) (2015). *Construyendo gobiernos efectivos*. BID. Disponible en: <https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/6960/Construyendo-gobiernos-efectivos.pdf?sequence=1>

López, S. (2015). *Transparencia y el nuevo sistema de derechos humanos*, México: Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI).

Lozano J. y de Rosenzweig F. (s.f.). *La transparencia y acceso a la información pública como herramienta del Presupuesto basado en Resultados*. Disponible en: http://www.inafed.gob.mx/work/models/inafed/Resource/331/1/images/Transparencia_PbR_02072012.pdf

Moore, M. (1998). *Gestión Estratégica y creación de valor en el sector público*. Barcelona: Paidós.

OCDE. (s.f.) *Buenas prácticas recientemente identificadas de gestión para resultados de desarrollo. Libro de Consulta*. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. Disponible en: <http://www.mfdr.org/sourcebook/versions/mfdrsourcebookspanish.pdf>

OECD. (2001). *Evaluation Feedback for Effective Learning and Accountability*. Francia: Organisation for Economic Co-operation and Development.

OECD. (2002). *OECD Best Practices for Budget Transparency*, Francia: Organisation for Economic Co-operation and Development. Disponible en:
<https://www.oecd.org/gov/budgeting/Best%20Practices%20Budget%20Transparency%20-%20complete%20with%20cover%20page.pdf>

World Wide Web Foundation. (2017). *Open Data Barometer*. Third Edition. Disponible en:
http://webfoundation.org/2016/04/open-data-barometer/?gclid=CjwKEAjwhILABRDwo8mlqt6ug38SJACNSq_kKsglEMKaC6GztuU4mHUP8q_aquKt6h5WiDsuly3pThoC9Tbw_wcB

OEA. (2007). *Estudio Especial sobre el Derecho de Acceso a la Información*, Washington: Organización de los Estados Americanos.

OGP. (2016). *Declaración de Gobierno Abierto*. Open Government Partnership. Disponible en:
<http://www.opengovpartnership.org/es/acerca-de/declaraci%C3%B3n-de-gobierno-abierto>

O'Donnell, G. (1993). *Delegative Democracy?* Estados Unidos: Kellogg Institute. Disponible en:
<https://kellogg.nd.edu/publications/workingpapers/WPS/172.pdf>

O'Donnell, G. (1997). *Accountability horizontal*. Institutionalizing Horizontal Accountability. Viena: Institute for Advanced Studies y el International Forum for Democratic Studies.

Open Data Charter. (2016). *Adopted by*. Disponible en:
<http://opendatacharter.net/adopted-by-countries-and-cities/>

Open Data Charter. (2017). *Principios*. Disponible en:
<http://opendatacharter.net/principles-es/>

Open Data Institute. (2015). *The value of open data*. Disponible en:
<http://theodi.org/the-value-of-open-data>

Ortegón, E. Pacheco, J. y Prieto, A. (2015). *Metodología del Marco Lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas*, Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).

Pérez-Jácome, D. (s.f.). *Presupuesto basado en Resultados: Origen y Aplicación en México*. Disponible en:
http://www.hacienda.gob.mx/EGRESOS/sitio_pbr/Documents/Pbr_Mex_02072012.pdf

PNUD. (2009). *Manual de Planificación, Seguimiento y Evaluación de los Resultados de Desarrollo*. Estados Unidos: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo.

Poder Ejecutivo Federal. (2016). *Exposición de Motivos del Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2017*. Disponible en: http://www.diputados.gob.mx/PEF_2017/2017/work/models/PPEF2017/docs/exposicion/EM_Capitulo_1.pdf

Presidencia de la República. (2015). Hoy México lanza la Carta Internacional de Datos Abiertos. Disponible en: <http://www.gob.mx/presidencia/articulos/hoy-mexico-lanza-la-carta-internacional-de-datos-abiertos>

PSL. (2015). *Ley de Ingresos del Estado de San Luis Potosí, para el Ejercicio Fiscal 2016. Plan de San Luis. Periódico Oficial del Gobierno del Estado*. Disponible en: <http://www.ordenjuridico.gob.mx/Documentos/Estatal/San%20Luis%20Potosi/wo109810.pdf>

Ríos, A. (2014). *La evaluación de políticas públicas en América Latina: métodos y propuestas docentes*. CIDE-Centro CLEAR para América Latina-Red Inter-Americana de Educación en Administración Pública. Disponible en: http://www.clear-la.org/home/wp-content/uploads/2016/06/La-evaluacion-de-politicas-publicas-en-America-Latina_Metodos-y-propuestas-docentes_Rios.pdf

Samuelson, P. y Nordhaus, W. (2005). *Economía*, McGraw-Hill, decimoctava edición.

Sánchez, J. (2010). La propuesta de modernización administrativa del gobierno de Felipe Calderón. En *Revista de Administración Pública*, volumen XLV, no. 3 (septiembre-diciembre 2010). México: INAP.

Schedler, A. (2015). *¿Qué es la rendición de cuentas?*, México: INAP. Disponible en: <http://inicio.ifai.org.mx/Publicaciones/Cuadernillo%2003%20B.pdf>

Secretaría de Salud (2017). *Seguro Popular ¿Qué es?* Disponible en: <http://www.seguro-popular.gob.mx/index.php/conocenos/seguro-popular-1>

Serra, A. (2007). *Modelo Abierto de Gestión para Resultados en el Sector Público*. Estados Unidos: Banco Interamericano de Desarrollo - Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo (BID-CLAD).

SFP. (2015). *Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)*. Secretaría de la Función Pública. Disponible en: <http://www.gob.mx/sfp/acciones-y-programas/sistema-de-evaluacion-del-desempeno-sed>

SHCP. (s.f.). *Guía de Criterios para el Reporte del Ejercicio, Destino y Resultados de los Recursos Federales Transferidos*. Unidad de Evaluación del Desempeño. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Disponible en: http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Entidades_Federativas/SFU/Guia%20de%20criterios%20SFU%20VF_2.pdf

SHCP. (2009). *Presupuesto basado en Resultados (PbR) y Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)*. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Disponible en: http://www.apartados.hacienda.gob.mx/sed/documentos/entidades_federativas/pbr_sed_estados.pdf

SHCP. (2010). *Acuerdo por el que se emite la Clasificación Funcional del Gasto*, Diario Oficial de la Federación, 27 de diciembre de 2010, México. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Disponible en: http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5172595&fecha=27/12/2010

SHCP. (2013). *Presupuesto de Egresos de la Federación. Presupuesto Ciudadano 2013*. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Disponible en: http://transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Presupuesto/Publicaciones_anteriores/PEFVC_2013.pdf

SHCP. (2014). *Presupuesto de Egresos de la Federación 2014 Versión Ciudadana*. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Disponible en: http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Presupuesto/Publicaciones_anteriores/PEFVC_2014.pdf

SHCP. (2015a). *Manual de Programación y Presupuesto 2016*. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Disponible en: http://www.hacienda.gob.mx/EGRESOS/PEF/programacion/programacion_16/manual_pyp_2016.pdf

SHCP. (2015b). *Presupuesto de Egresos de la Federación 2014 Versión Ciudadana*. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Disponible en: http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Home/Ultimas_Publicaciones/PEF_ciudadano_2015.pdf

SHCP. (2015c). *Índice de Calidad de la Información Reportada sobre Recursos Federales Transferidos*. Unidad de Evaluación del Desempeño. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Disponible en: http://transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Entidades_Federativas/Indicador/nota_metodologica_indice_calidad_inform_recur_fede.pdf

SHCP. (2016a). *Ejercicio, destino y resultado de los recursos federales transferidos*. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Disponible en: http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/Formato_Unico

SHCP. (2016b). *Estructura Programática a emplear en el Proyecto de Presupuesto de Egresos 2017*. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Disponible en: http://www.ppef.hacienda.gob.mx/work/models/PPEF/2017/estructura_programatica/1_EstructurasProgramaticas_paraPPEF2017.pdf

SHCP. (2016c). *Introducción a la Gestión para Resultados (GpR), Presupuesto basado en Resultados (PbR) y Sistema de Evaluación del Desempeño (SED)*. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Disponible en:

http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Capacitacion/Introduccion_PbR_SED.pdf

SHCP. (2016d). *Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria*, Diario Oficial de la Federación, Última Reforma 30 de marzo de 2016. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Disponible en:

http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/regley/Reg_LFPRH_300316.pdf

SHCP. (2016e). *Modelo Sintético de Evaluación del Desempeño (MSD)*. Unidad de Evaluación del Desempeño. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Disponible en:

<http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/2130/modelo-sintetico-de-informacion-del-desempeno-nota-metodologica.pdf>

SHCP. (2016f). *Presupuesto de Egresos de la Federación. Guía Rápida*. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Disponible en:

http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Home/PEF2016/images/PEF_2016%20_ONLINE.pdf

SHCP. (2016g). *Presupuesto de Egresos de la Federación. Tutorial*. Disponible en:

<http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/Tutorial/rsp01.pdf>

SHCP (2016h). *Presupuesto de Egresos de la Federación Proyecto 2016*. Versión Ciudadana. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Disponible en:

<http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Presupuesto/Presupuestacion/ppef2016.pdf>

SHCP. (2016i). *Guía para el Diseño de la Matriz de Indicadores para Resultados*. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Disponible en:

<http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/Guia%20MIR.pdf>

SHCP. (2017a). *Estadísticas Oportunas de Finanzas Públicas*. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Disponible en:

http://www.shcp.gob.mx/POLITICAFINANCIERA/FINANZASPUBLICAS/EstadisticasOportunas_Finanzas_Publicas/Paginas/unica2.aspx

SHCP. (2017b). *Introducción y Conceptos Básicos*. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Disponible en:

<http://hacienda.gob.mx/ApartadosHaciendaParaTodos/aportaciones/28/pdf/2.1.pdf>

SHCP (2017c). *Presupuesto de Egresos de la Federación 2017*. Guía Rápida. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Disponible en:

http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/work/models/PTP/Home/PEF2017/PEF_2017.pdf

SHCP. (2018a). *Portal de Transparencia Presupuestaria*. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Disponible en:
<http://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/>

SHCP. (2018b). *Estructura Programática a emplear en el Proyecto de Presupuesto de Egresos 2018*. Secretaría de Hacienda y Crédito Público. Disponible en:
http://ppef.hacienda.gob.mx/work/models/PPEF/2018/estructura_programatica/1_EstructurasProgramaticas_paraPPEF2018.pdf

SHCP y CONEVAL. (2016). *Programa Anual de Evaluación para el Ejercicio Fiscal 2016 de los Programas Federales de la Administración Pública Federal*. Secretaría de Hacienda y Crédito Público y Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. Disponible en:
http://www.coneval.org.mx/Evaluacion/NME/Documents/PAE_2016.pdf

SHCP, CONEVAL y SFP (2011). *Mecanismo para el seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora derivados de los informes y evaluaciones de los programas presupuestarios de la Administración Pública Federal*. Secretaría de Hacienda y Crédito Público, Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social y Secretaría de la Función Pública. Disponible en:
http://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/20417/MSASM_2011.pdf

Stiglitz, J. (2000). *La economía del sector público*. España: Antoni Bosch editor.

Ugalde, L. (2002). *Rendición de Cuentas y Democracia*. El Caso de México. México: IFE.

UNAM y SHCP (2016a). *Imprimible 1 del Diplomado Presupuesto basado en Resultados*. México: Universidad Nacional Autónoma de México y Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

UNAM y SHCP (2016b). *Imprimible 2 del Diplomado Presupuesto basado en Resultados*. México: Universidad Nacional Autónoma de México y Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

UNAM y SHCP (2016c). *Imprimible 3 del Diplomado Presupuesto basado en Resultados*. México: Universidad Nacional Autónoma de México y Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

UNAM y SHCP (2016d). *Imprimible 4 del Diplomado Presupuesto basado en Resultados*. México: Universidad Nacional Autónoma de México y Secretaría de Hacienda y Crédito Público.

UNIDO. (2008). *Public goods for economic development*. Viena: United Nations Industrial Development Organization.

TI. (2009). *The Anti-Corruption Plain Language Guide*. Berlín: Transparency International.

Vergara, R. (s.f.). *La transparencia como problema*. México: Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de Datos Personales (INAI). Disponible en: <http://inicio.ifai.org.mx/Publicaciones/Cuadernillo%2005%20B.pdf>