

# INFORME DE RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN DE CONTROL INTERNO 2025

Servicio de Administración y Enajenación de Bienes  
del Gobierno del Estado de Sonora

## CONTENIDO

---

- I. NATURALEZA Y ALCANCE DE LA EVALUACIÓN**
  
- II. RESULTADOS DE AUTOEVALUACIÓN DEL CONTROL INTERNO**
  - A. Calificación Global del Control Interno
  - B. Resultados por Principio de Control
  - C. Resultados del Control Interno por Nivel de Responsabilidad
  
- III. RESUMEN DE RESULTADOS DE EVALUACIÓN AL SISTEMA DE CONTROL INTERNO**

# SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN Y ENAJENACIÓN DE BIENES DEL ESTADO DE SONORA

## INFORME DE AUTO EVALUACIÓN DEL CONTROL INTERNO

La evaluación del Control Interno efectuada a Servicio de Administración y Enajenación de Bienes del Estado de Sonora se realizó el día 19 de noviembre de 2025 a través del Sistema de Evaluación del Control Interno (SECI), con la participación de 3 servidores públicos de los niveles estratégico, directivo y operativo, utilizando como referencia técnica el Marco Integrado de Control Interno para la Administración Pública Estatal (MICI-APE) y las mejores prácticas en la materia.

La participación de los funcionarios y empleados de Servicio de Administración y Enajenación de Bienes del Estado posibilitó conocer la aplicación del control interno detallado en los siguientes capítulos.

### I. NATURALEZA Y ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

Al autoevaluar el Control Interno de Servicio de Administración y Enajenación de Bienes del Estado, se consideraron las actividades desarrolladas durante el periodo comprendido de enero a diciembre 2025 basados en los siguientes componentes:

- Ambiente de control
- Administración de riesgos
- Actividades de control
- Información y comunicación
- Supervisión

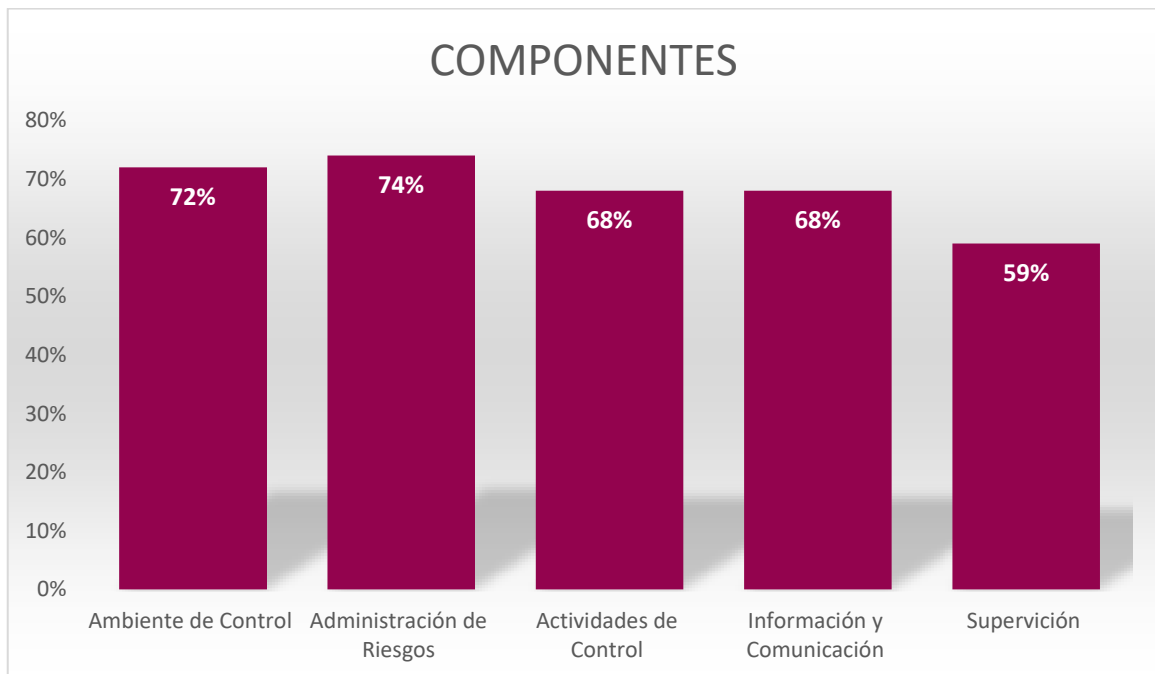
La comprensión y revisión de los controles internos implementados para las principales actividades de Servicio de Administración y Enajenación de Bienes del Estado se ejecutó en una reunión dirigida a compartir los nuevos conceptos, componentes y elementos del Sistema de Control Interno, analizar el contenido del cuestionario de evaluación y el método para calificar y valorar las respuestas, así como su análisis después de ser completadas. Se explicó el método utilizado para calificar el cuestionario y los criterios básicos empleados para validar las respuestas por cada componente.

## II. RESULTADOS DE AUTOEVALUACIÓN DEL CONTROL INTERNO

### A. CALIFICACIÓN GLOBAL DEL CONTROL INTERNO

Los resultados globales del proceso de autoevaluación del Control Interno aplicado a Servicio de Administración y Enajenación de Bienes del Estado corresponden a 3 autoevaluaciones realizadas por Servidores Públicos a nivel estratégico, directivo y operativo.

Componente	Grado de Cumplimiento	Calificación
Ambiente de Control	72 %	Regular
Administración de Riesgos	74 %	Regular
Actividades de Control	68 %	Regular
Información y Comunicación	68 %	Regular
Supervisión	59 %	Deficiente
<b>Total</b>	<b>68 %</b>	<b>Regular</b>



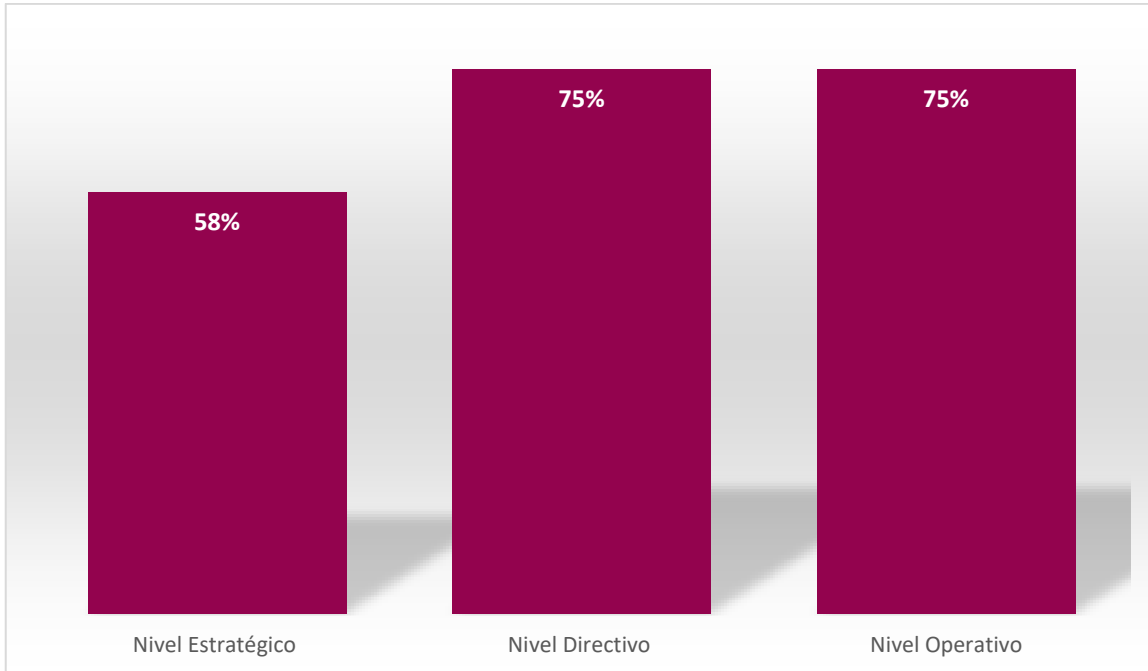
La calificación global a Servicio de Administración y Enajenación de Bienes del Estado se valoró con 68% calificado como regular, por arriba del nivel mínimo aceptable que es 60%, el cual es susceptible de mejoras.

El componente administración de riesgos (más alto) fue calificado como regular y representa el 74% de la valoración. Por otro lado, el componente supervisión o actividades de monitoreo (más bajo) fue calificado como deficiente y representa el 59%. Los resultados por principio de control se detallan en el siguiente capítulo.

## B. RESULTADOS POR PRINCIPIO DE CONTROL

Componentes y Principios de Control	Grado de Cumplimiento	Calificación
<b>Ambiente de Control</b>	<b>72 %</b>	<b>Regular</b>
P01. Mostrar Actitud de Respaldo y Compromiso.	87 %	Aceptable
P02. Ejercer la Responsabilidad de Vigilancia.	73 %	Regular
P03. Establecer la Estructura, Responsabilidad y Autoridad.	51 %	Deficiente
P04. Demostrar Compromiso con la Competencia Profesional.	63 %	Regular
P05. Establecer la Estructura para el Reforzamiento de la Rendición de Cuentas.	87 %	Aceptable
<b>Administración de Riesgos</b>	<b>74 %</b>	<b>Regular</b>
P06. Definir Objetivos y Riesgo.	93 %	Muy Bueno
P07. Identificar, Analizar y Responder a los Riesgos.	60 %	Regular
P08. Considerar el Riesgo de Corrupción.	67 %	Regular
P09. Identificar, Analizar y Responder al Cambio.	77 %	Regular
<b>Actividades de Control</b>	<b>68 %</b>	<b>Regular</b>
P10. Diseñar Actividades de Control.	58 %	Deficiente
P11. Diseñar Actividades para los Sistemas de Información.	75 %	Regular
P12. Implementar Actividades de Control.	70 %	Regular
<b>Información y Comunicación</b>	<b>68 %</b>	<b>Regular</b>
P13. Usar Información de Calidad.	70 %	Regular
P14. Comunicar Internamente.	72 %	Regular
P15. Comunicar Externamente.	63 %	Regular
<b>Supervisión o Actividades de Monitoreo</b>	<b>59 %</b>	<b>Deficiente</b>
P16. Realizar Actividades de Supervisión.	47 %	Deficiente
P17. Evaluar los Problemas y Corregir las Deficiencias.	72 %	Regular
<b>Total</b>	<b>68 %</b>	<b>Regular</b>

## C. RESULTADOS DEL CONTROL INTERNO POR NIVEL DE RESPONSABILIDAD



El nivel de responsabilidad valorado con mayor grado de cumplimiento fue el nivel directivo con el 75%, mientras que la calificación menor correspondió al nivel estratégico con el 58%.

### III. RESUMEN DE RESULTADOS DE EVALUACIÓN AL SISTEMA DE CONTROL INTERNO DE SERVICIO DE ADMINISTRACIÓN Y ENAJENACIÓN DE BIENES DEL ESTADO 2025

Ambiente de Control	Nivel Estratégico	Nivel Directivo	Nivel Operativo	
Principios	Grado de Cumplimiento	Grado de Cumplimiento	Grado de Cumplimiento	Calificación
P01. Mostrar Actitud de Respaldo y Compromiso.	87 %	85 %	90 %	87 %
P02. Ejercer la Responsabilidad de Vigilancia.	67 %	80 %	NA	73 %
P03. Establecer la Estructura, Responsabilidad y Autoridad.	20 %	73 %	60 %	51 %
P04. Demostrar Compromiso con la Competencia Profesional.	20 %	80 %	90 %	63 %
P05. Establecer la Estructura para el Reforzamiento de la Rendición de Cuentas.	100 %	80 %	80 %	87 %
<b>Total</b>				<b>72 %</b>
Administración de Riesgos	Nivel Estratégico	Nivel Directivo	Nivel Operativo	
Principios	Grado de Cumplimiento	Grado de Cumplimiento	Grado de Cumplimiento	Calificación
P06. Definir Objetivos y Riesgo.	100 %	100 %	80 %	93 %
P07. Identificar, Analizar y Responder a los Riesgos.	20 %	80 %	80 %	60 %
P08. Considerar el Riesgo de Corrupción.	40 %	72 %	90 %	67 %
P09. Identificar, Analizar y Responder al Cambio.	60 %	80 %	90 %	77 %
<b>Total</b>				<b>74 %</b>
Actividades de Control	Nivel Estratégico	Nivel Directivo	Nivel Operativo	
Principios	Grado de Cumplimiento	Grado de Cumplimiento	Grado de Cumplimiento	Calificación
P10. Diseñar Actividades de Control.	20 %	73 %	80 %	58 %
P11. Diseñar Actividades para los Sistemas de Información.	100 %	65 %	60 %	75 %
P12. Implementar Actividades de Control.	NA	60 %	80 %	70 %
<b>Total</b>				<b>68 %</b>
Información y Comunicación	Nivel Estratégico	Nivel Directivo	Nivel Operativo	
Principios	Grado de Cumplimiento	Grado de Cumplimiento	Grado de Cumplimiento	Calificación
P13. Usar Información de Calidad.	NA	80 %	60 %	70 %
P14. Comunicar Internamente.	73 %	75 %	67 %	72 %

Ambiente de Control	Nivel Estratégico	Nivel Directivo	Nivel Operativo	
<b>Principios</b>	<b>Grado de Cumplimiento</b>	<b>Grado de Cumplimiento</b>	<b>Grado de Cumplimiento</b>	<b>Calificación</b>
P15. Comunicar Externamente.	60 %	67 %	NA	<b>63 %</b>
<b>Total</b>				<b>68 %</b>
Supervisión o Actividades de Monitoreo	Nivel Estratégico	Nivel Directivo	Nivel Operativo	
<b>Principios</b>	<b>Grado de Cumplimiento</b>	<b>Grado de Cumplimiento</b>	<b>Grado de Cumplimiento</b>	<b>Calificación</b>
P16. Realizar Actividades de Supervisión.	20 %	60 %	60 %	<b>47 %</b>
P17. Evaluar los Problemas y Corregir las Deficiencias.	90 %	67 %	60 %	<b>72 %</b>
<b>Total</b>				<b>59 %</b>