



GOBIERNO
DE SONORA

**BUEN
GOBIERNO**
SECRETARÍA ANTICORRUPCIÓN Y BUEN GOBIERNO

INFORME DE RESULTADOS DE LA AUTOEVALUACIÓN DE CONTROL INTERNO 2025

COMISIÓN DE ECOLOGÍA Y DESARROLLO SUSTENTABLE DEL
ESTADO DE SONORA

CONTENIDO

- I. NATURALEZA Y ALCANCE DE LA EVALUACIÓN**

- II. RESULTADOS DE AUTOEVALUACIÓN DEL CONTROL INTERNO**
 - A. Calificación Global del Control Interno
 - B. Resultados por Principio de Control
 - C. Resultados del Control Interno por Nivel de Responsabilidad

- III. RESUMEN DE RESULTADOS DE EVALUACIÓN AL SISTEMA DE CONTROL INTERNO**

COMISIÓN DE ECOLOGÍA Y DESARROLLO SUSTENTABLE DEL ESTADO DE SONORA

INFORME DE AUTO EVALUACIÓN DEL CONTROL INTERNO

La evaluación del Control Interno efectuada a la Comisión de Ecología y Desarrollo Sustentable del Estado de Sonora se realizó el día 07 de noviembre de 2025 a través del Sistema de Evaluación del Control Interno (SECI), con la participación de 35 servidores públicos de los niveles estratégico, directivo y operativo, utilizando como referencia técnica el Marco Integrado de Control Interno para la Administración Pública Estatal (MICI-APE) y las mejores prácticas en la materia.

La participación de los funcionarios y empleados de la Comisión de Ecología y Desarrollo Sustentable del Estado de Sonora permitió conocer la aplicación del control interno detallado en los siguientes capítulos.

I. NATURALEZA Y ALCANCE DE LA EVALUACIÓN

Al autoevaluar el Control Interno de la Comisión de Ecología y Desarrollo Sustentable del Estado de Sonora, se consideraron las actividades desarrolladas durante el periodo comprendido de enero a diciembre 2025 basados en los siguientes componentes:

- Ambiente de control
- Administración de riesgos
- Actividades de control
- Información y comunicación
- Supervisión

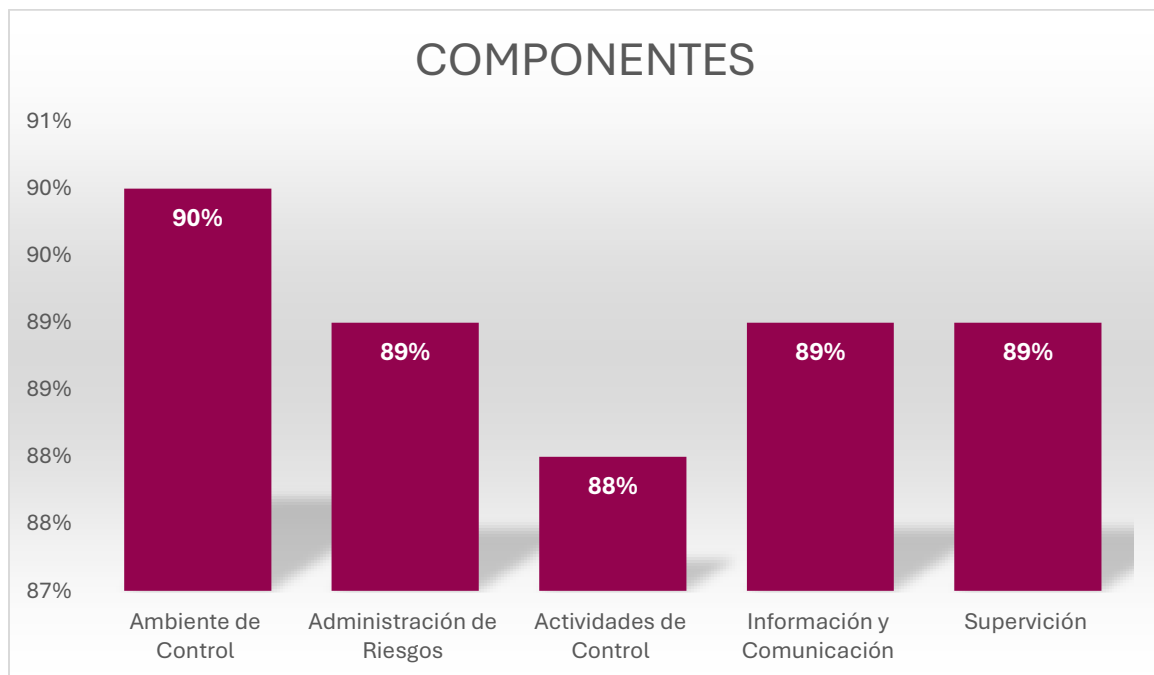
La comprensión y revisión de los controles internos implementados para las principales actividades de la Comisión de Ecología y Desarrollo Sustentable del Estado de Sonora se ejecutó en una reunión dirigida a compartir los nuevos conceptos, componentes y elementos del Sistema de Control Interno, analizar el contenido del cuestionario de evaluación y el método para calificar y valorar las respuestas, así como su análisis después de ser completadas. Se explicó el método utilizado para calificar el cuestionario y los criterios básicos empleados para validar las respuestas por cada componente.

II. RESULTADOS DE AUTOEVALUACIÓN DEL CONTROL INTERNO

A. CALIFICACIÓN GLOBAL DEL CONTROL INTERNO

Los resultados globales del proceso de autoevaluación del Control Interno aplicado a la Comisión de Ecología y Desarrollo Sustentable del Estado de Sonora corresponden a 35 autoevaluaciones realizadas por Servidores Públicos a nivel estratégico, directivo y operativo.

Componente	Grado de Cumplimiento	Calificación
Ambiente de Control	90 %	Muy Bueno
Administración de Riesgos	89 %	Aceptable
Actividades de Control	88 %	Aceptable
Información y Comunicación	89 %	Aceptable
Supervisión o Actividades de	89 %	Aceptable
Total	89 %	Aceptable



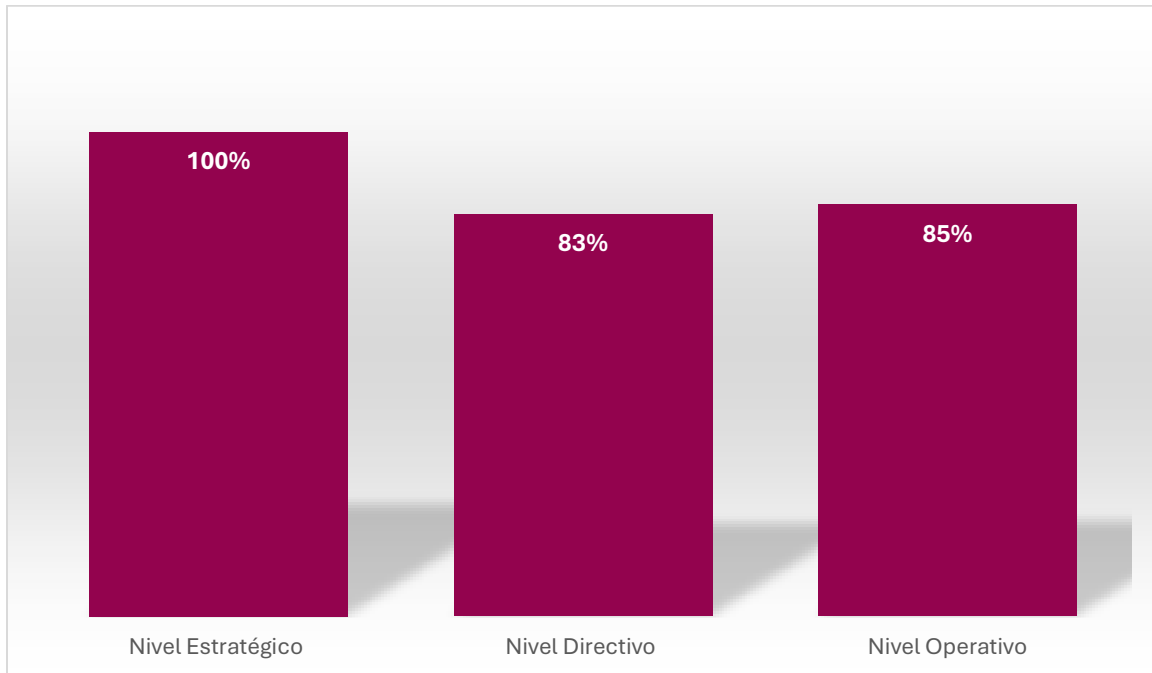
La calificación global a la Comisión de Ecología y Desarrollo Sustentable del Estado de Sonora se valoró con 89 % calificado como Aceptable, por arriba del nivel mínimo aceptable que es 60%, el cual es susceptible de mejoras.

El componente Ambiente de Control (Más Alto) fue calificado como Muy Bueno y representa el 90 % de la valoración. Por otro lado, el componente Actividades de Control (Más Bajo) fue calificado como Aceptable y representa el 88 %. Los resultados por principio de control se detallan en el siguiente capítulo.

B. RESULTADOS POR PRINCIPIO DE CONTROL

Componentes y Principios de Control	Grado de Cumplimiento	Calificación
Ambiente de Control	90 %	Muy Bueno
P01. Mostrar Actitud de Respaldo y Compromiso.	93 %	Muy Bueno
P02. Ejercer la Responsabilidad de Vigilancia.	92 %	Muy Bueno
P03. Establecer la Estructura, Responsabilidad y Autoridad.	91 %	Muy Bueno
P04. Demostrar Compromiso con la Competencia Profesional.	87 %	Aceptable
P05. Establecer la Estructura para el Reforzamiento de la Rendición de Cuentas.	89 %	Aceptable
Administración de Riesgos	89 %	Aceptable
P06. Definir Objetivos y Riesgo.	91 %	Muy Bueno
P07. Identificar, Analizar y Responder a los Riesgos.	88 %	Aceptable
P08. Considerar el Riesgo de Corrupción.	88 %	Aceptable
P09. Identificar, Analizar y Responder al Cambio.	91 %	Muy Bueno
Actividades de Control	88 %	Aceptable
P10. Diseñar Actividades de Control.	90 %	Muy Bueno
P11. Diseñar Actividades para los Sistemas de Información.	89 %	Aceptable
P12. Implementar Actividades de Control.	86 %	Aceptable
Información y Comunicación	89 %	Aceptable
P13. Usar Información de Calidad.	87 %	Aceptable
P14. Comunicar Internamente.	89 %	Aceptable
P15. Comunicar Externamente.	91 %	Muy Bueno
Supervisión o Actividades de Monitoreo	89 %	Aceptable
P16. Realizar Actividades de Supervisión.	88 %	Aceptable
P17. Evaluar los Problemas y Corregir las Deficiencias.	89 %	Aceptable
Total	89 %	Aceptable

C. RESULTADOS DEL CONTROL INTERNO POR NIVEL DE RESPONSABILIDAD



El nivel de responsabilidad valorado con mayor grado de cumplimiento fue el Nivel Estratégico con el 100 %, mientras que la calificación menor correspondió al Nivel Directivo con el 83 %.

RESUMEN DE RESULTADOS DE EVALUACIÓN AL SISTEMA DE CONTROL INTERNO DE LA COMISIÓN DE ECOLOGÍA Y DESARROLLO SUSTENTABLE DEL ESTADO DE SONORA 2025

Ambiente de Control	Nivel Estratégico	Nivel Directivo	Nivel Operativo	
Principios	Grado de Cumplimiento	Grado de Cumplimiento	Grado de Cumplimiento	Calificación
P01. Mostrar Actitud de Respaldo y Compromiso.	100 %	87 %	92 %	93 %
P02. Ejercer la Responsabilidad de Vigilancia.	100 %	83 %	NA	92 %
P03. Establecer la Estructura, Responsabilidad y	100 %	84 %	89 %	91 %
P04. Demostrar Compromiso con la Competencia	100 %	81 %	79 %	87 %
P05. Establecer la Estructura para el Reforzamiento de la Rendición de Cuentas	100 %	84 %	82 %	89 %
Total				90 %
Administración de Riesgos	Nivel Estratégico	Nivel Directivo	Nivel Operativo	
Principios	Grado de Cumplimiento	Grado de Cumplimiento	Grado de Cumplimiento	Calificación
P06. Definir Objetivos y Riesgo.	100 %	86 %	87 %	91 %
P07. Identificar, Analizar y Responder a los Riesgos.	100 %	80 %	82 %	88 %
P08. Considerar el Riesgo de Corrupción.	100 %	81 %	83 %	88 %
P09. Identificar, Analizar y Responder al Cambio.	100 %	84 %	88 %	91 %
Total				89 %
Actividades de Control	Nivel Estratégico	Nivel Directivo	Nivel Operativo	
Principios	Grado de Cumplimiento	Grado de Cumplimiento	Grado de Cumplimiento	Calificación
P10. Diseñar Actividades de Control.	100 %	85 %	84 %	90 %
P11. Diseñar Actividades para los Sistemas de	100 %	81 %	85 %	89 %
P12. Implementar Actividades de Control.	NA	84 %	87 %	86 %
Total				88 %
Información y Comunicación	Nivel Estratégico	Nivel Directivo	Nivel Operativo	
Principios	Grado de Cumplimiento	Grado de Cumplimiento	Grado de Cumplimiento	Calificación
P13. Usar Información de Calidad.	NA	86 %	88 %	87 %
P14. Comunicar Internamente.	100 %	84 %	84 %	89 %
P15. Comunicar Externamente.	100 %	82 %	NA	91 %
Total				89 %
Supervisión o Actividades de Monitoreo	Nivel Estratégico	Nivel Directivo	Nivel Operativo	
Principios	Grado de Cumplimiento	Grado de Cumplimiento	Grado de Cumplimiento	Calificación
P16. Realizar Actividades de Supervisión.	100 %	81 %	84 %	88 %
P17. Evaluar los Problemas y Corregir las Deficiencias.	100 %	80 %	86 %	89 %
Total				89 %